



# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 27 NOVEMBRE 2019 Sindaco: Di Girolamo Alberto**

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

APPELLO INIZIALE ORE 17.40 – CHIUSURA DEI LAVORI ORE 20:408

Apertura Lavori ore 17.40 ..... 8

PRESIDENTE STURIANO ..... 8

SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO ..... 8

PRESIDENTE STURIANO ..... 8

PRESIDENTE STURIANO ..... 9

PRESIDENTE STURIANO ..... 9

CONSIGLIERE INGRASSIA ..... 10

PRESIDENTE STURIANO ..... 10

CONSIGLIERE INGRASSIA ..... 10

PRESIDENTE STURIANO ..... 10

CONSIGLIERE INGRASSIA ..... 11

PRESIDENTE STURIANO ..... 11

CONSIGLIERE VINCI ..... 11

CONSIGLIERE GANDOLFO ..... 11

PRESIDENTE STURIANO ..... 11

CONSIGLIERE GANDOLFO ..... 11

PRESIDENTE STURIANO ..... 12

CONSIGLIERE VINCI ..... 12

PRESIDENTE STURIANO ..... 12

CONSIGLIERA ARCARA ..... 12

PRESIDENTE STURIANO ..... 13

CONSIGLIERA LICARI ..... 13

PRESIDENTE STURIANO ..... 14

CONSIGLIERA LICARI ..... 14

CONSIGLIERA ARCARA ..... 14

PRESIDENTE STURIANO ..... 14

CONSIGLIERA ARCARA ..... 14

PRESIDENTE STURIANO ..... 14

CONSIGLIERA ARCARA ..... 15

CONSIGLIERA LICARI ..... 15

PRESIDENTE STURIANO ..... 15

CONSIGLIERA LICARI ..... 15

PRESIDENTE STURIANO ..... 15

PRESIDENTE STURIANO ..... 15

PRESIDENTE STURIANO ..... 16

DOTTOR ANGILERI ..... 16

PRESIDENTE STURIANO .....	16
DOTTOR ANGILERI .....	16
PRESIDENTE STURIANO .....	16
DOTTOR ANGILERI .....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	17
CONSIGLIERE SINACORI .....	17
PRESIDENTE STURIANO .....	18
CONSIGLIERE INGRASSIA .....	18
PRESIDENTE STURIANO .....	18
DOTTORE ANGILERI .....	19
PRESIDENTE STURIANO .....	20
DOTTORE ANGILERI .....	20
CONSIGLIERE .....	21
DOTTORE ANGILERI .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	21
DOTTORE ANGILERI .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	21
DOTTORE ANGILERI .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	21
DOTTORE ANGILERI .....	21
PRESIDENTE STURIANO .....	22
CONSIGLIERA ARCARA .....	22
DOTTORE ANGILERI .....	22
PRESIDENTE STURIANO .....	23
DOTTORE ANGILERI .....	23
DOTTORE ANGILERI .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE GALFANO .....	23
DOTTOR ANGILERI .....	23
CONSIGLIERE GALFANO .....	23
DOTTOR ANGILERI .....	23
CONSIGLIERE GALFANO .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	23
CONSIGLIERE GALFANO .....	23
PRESIDENTE STURIANO .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
CONSIGLIERE RODRIGUEZ .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24
DOTTOR ANGILERI .....	24
PRESIDENTE STURIANO .....	24

DOTTOR ANGILERI .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
DOTTOR ANGILERI .....	25
PRESIDENTE STURIANO .....	25
DOTTOR ANGILERI .....	26
PRESIDENTE STURIANO .....	26
DOTTOR ANGILERI .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
DOTTOR ANGILERI .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
DOTTOR ANGILERI .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
DOTTOR ANGILERI .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
DOTTOR ANGILERI .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	27
DOTTOR ANGILERI .....	27
CONSIGLIERE .....	27
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
CONSIGLIERE .....	28
PRESIDENTE STURIANO .....	28
DOTTOR ANGILERI .....	29
PRESIDENTE STURIANO .....	29
DOTTOR ANGILERI .....	29
PRESIDENTE STURIANO .....	29
DOTTOR ANGILERI .....	30
PRESIDENTE STURIANO .....	30
DOTTOR ANGILERI .....	30
PRESIDENTE STURIANO .....	31
DOTTOR ANGILERI .....	31

CONSIGLIERE .....	31
DOTTOR ANGILERI .....	31
CONSIGLIERE .....	31
DOTTOR ANGILERI .....	32
CONSIGLIERE .....	32
CONSIGLIERE .....	33
PRESIDENTE STURIANO .....	33
CONSIGLIERA ARCARA .....	33
PRESIDENTE STURIANO .....	33
SEGRETARIO COMUNALE DOTTORE FIOCCA .....	34
PRESIDENTE STURIANO .....	35
PRESIDENTE STURIANO .....	35
CONSIGLIERE .....	36
PRESIDENTE STURIANO .....	36
PRESIDENTE STURIANO .....	36
DOTTORE FIOCCA .....	37
PRESIDENTE STURIANO .....	37
CONSIGLIERE .....	37
PRESIDENTE STURIANO .....	37
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	38
PRESIDENTE STURIANO .....	39
CONSIGLIERE .....	39
CONSIGLIERE .....	40
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	40
PRESIDENTE STURIANO .....	40
CONSIGLIERE .....	40
PRESIDENTE STURIANO .....	40
CONSIGLIERE .....	40
PRESIDENTE STURIANO .....	40
CONSIGLIERE .....	40
PRESIDENTE STURIANO .....	41
CONSIGLIERE .....	41
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	41
CONSIGLIERE .....	41
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	41
CONSIGLIERE .....	42
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	42
CONSIGLIERE COPPOLA .....	43

CONSIGLIERE COPPOLA .....	44
PRESIDENTE GALFANO .....	44
CONSIGLIERE LICARI .....	44
CONSIGLIERE COPPOLA .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
CONSIGLIERE LICARI .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
CONSIGLIERA LICARI .....	45
CONSIGLIERE COPPOLA .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	45
CONSIGLIERA LICARI .....	45
PRESIDENTE STURIANO .....	46
CONSIGLIERA LICARI .....	46
PRESIDENTE STURIANO .....	46
CONSIGLIERA LICARI .....	46
CONSIGLIERE COPPOLA .....	46
PRESIDENTE STURIANO .....	46
CONSIGLIERA LICARI .....	46
CONSIGLIERA LICARI .....	46
PRESIDENTE STURIANO .....	47
CONSIGLIERA LICARI .....	47
PRESIDENTE STURIANO .....	47
PRESIDENTE STURIANO .....	47
PRESIDENTE STURIANO .....	47
PRESIDENTE STURIANO .....	47
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	48
PRESIDENTE STURIANO .....	48
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	48
PRESIDENTE STURIANO .....	48
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	48
PRESIDENTE STURIANO .....	48
PRESIDENTE STURIANO .....	49
CONSIGLIERA LICARI .....	49
PRESIDENTE STURIANO .....	49
CONSIGLIERE COPPOLA .....	49
PRESIDENTE STURIANO .....	49
CONSIGLIERE COPPOLA .....	49
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	49

PRESIDENTE STURIANO .....	49
PRESIDENTE STURIANO .....	50
CONSIGLIERE COPPOLA .....	50
PRESIDENTE STURIANO .....	50
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	51
PRESIDENTE STURIANO .....	51
CONSIGLIERA LICARI .....	51
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	51
PRESIDENTE STURIANO .....	52
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	52
PRESIDENTE STURIANO .....	53
PRESIDENTE STURIANO .....	53
CONSIGLIERE COPPOLA .....	53
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	53
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	54
CONSIGLIERE COPPOLA .....	54
PRESIDENTE STURIANO .....	54
CONSIGLIERE ALAGNA .....	54
PRESIDENTE STURIANO .....	55
PRESIDENTE STURIANO .....	55
DOTTORE ANGILERI .....	55
PRESIDENTE STURIANO .....	55
DOTTORE ANGILERI .....	55
CONSIGLIERE COPPOLA .....	56
CONSIGLIERE COPPOLA .....	56
PRESIDENTE STURIANO .....	56
CONSIGLIERE COPPOLA .....	56
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	56
PRESIDENTE STURIANO .....	57
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	57
PRESIDENTE STURIANO .....	57
CONSIGLIERE NUCCIO .....	57
PRESIDENTE STURIANO .....	59
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59

INGEGNERE FRANGIAMORE .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	59
CONSIGLIERE NUCCIO .....	59
PRESIDENTE STURIANO .....	60
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	60
PRESIDENTE STURIANO .....	60
INGEGNERE FRANGIAMORE .....	60
PRESIDENTE STURIANO .....	60

**APPELLO INIZIALE ORE 17.40 - CHIUSURA DEI LAVORI ORE 20:40**

**Apertura Lavori ore 17.40**

**PRESIDENTE STURIANO**

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

**SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO**

Sturiano Vincenzo, presente;  
Alagna Oreste, presente;  
Ferrantelli Nicoletta, presente;  
Ferreri Calogero, assente;  
Coppola Flavio, presente;  
Chianetta Ignazio, assente;  
Marrone Alfonso, assente;  
Vinci Antonio, presente;  
Gerardi Guglielmo Ivan, assente;  
Meo Agata Federica, assente;  
Cordaro Giuseppe, assente;  
Sinacori Giovanni, presente;  
Rodriquez Mario, presente;  
Coppola Leonardo, assente;  
Arcara Letizia, presente;  
Di Girolamo Angelo, assente;  
Cimiotta Vito Daniele, assente;  
Genna Rosanna, assente;  
Angileri Francesca, assente;  
Alagna Bartolomeo Walter, assente;  
Nuccio Daniele, presente;  
Milazzo Eleonora, presente;  
Milazzo Giuseppe, assente;  
Ingrassia Luigia, assente;  
Piccione Giuseppa Valentina, assente;  
Galfano Arturo, presente;  
Gandolfo Michele, presente;  
Alagna Luana Maria, presente;  
Licari Maria Linda, assente;  
Rodriquez Aldo Fulvio, assente.

**PRESIDENTE STURIANO**

Risultano presenti all'appello 14 Consiglieri Comunali su 30. Quindi, siamo in presenza del numero legale. Ieri sera, colleghi Consiglieri, è caduto il numero legale sulla votazione relativamente al prelievo del punto 16: approvazione variazione di bilancio di previsione 2019-2021, annualità 2019 e 2020. Quindi, Segretario, ripartiamo da dove è caduto il numero legale e quindi procediamo con la votazione sul prelievo del punto 16.

*Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale.*

### **PRESIDENTE STURIANO**

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del punto 16, 14 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 8, la proposta di prelievo viene approvata all'unanimità con 14 voti su 14 votanti.

### **Prelievo del Punto 14 all'ordine del giorno.**

### **PRESIDENTE STURIANO**

Allora, come già anticipato ieri, non potranno essere presenti per le sedute relativamente alle variazioni di bilancio né l'Assessore, Vicesindaco Agostino Licari che ha la delega e mi risulta che nemmeno il Sindaco fino a venerdì potrà prendere parte ai lavori consiliari. Trattandosi di variazione di bilancio, c'è la necessità sicuramente di capire, e sono atti deliberativi che devono essere approvati necessariamente entro il 30 e improrogabilmente entro il 30 di questo mese, ritengo che la necessità di iniziare a trattare oggi, quindi è un'ulteriore seduta che stiamo facendo, c'è tutta. C'è tutta dico a prescindere se c'è la presenza dell'Amministrazione o meno. Io partirei proprio nel chiedere all'aula consiliare di ascoltare il Direttore di ragioneria, spiegare, e possibilmente chiamare i Dirigenti dei settori interessati in modo particolare dalle variazioni di bilancio, dall'Ingegnere per esempio, dove c'è una parte molto consistente delle variazioni di bilancio al Dottore Fazio o all'Assessore Baiata per capire questi 30.000 euro di variazioni di bilancio che vengono richiesti per questo mese di co-marketing per che cosa servono, se sono relativamente al co-marketing del distretto turistico o se sono delle somme previste per il co-marketing per il rilancio dell'azione dell'aeroporto Vincenzo Florio, così come fortemente voluto dal Consiglio Comunale che ha approvato un atto di indirizzo. Quindi, sono tutta una serie di operazioni. Se ci sono impegni presi, se non ci sono impegni presi, se sono sottoscritti impegni anche lì finanziari e per fare che cosa. Così come non c'è bisogno del Dirigente del settore servizi sociali, in quanto il Dottore Fiocca stasera è qui presente nella duplice veste di Segretario Generale e quindi anche nella veste purtroppo, dico purtroppo perché mi avrebbe fatto piacere che la sua fosse più in veste di Dirigente che quell'anche di Segretario Generale, visto che dobbiamo trattare alcuni argomenti. Però se necessario domani sera ci dovrebbe essere anche la presenza del Dottore Triolo, che per impegni personali stasera non poteva essere presente e magari la sua audizione o le sue esigenze le discuteremo possibilmente anche domani, se necessario. Io darei la parola al Dottore Angileri per una breve... Potete tranquillamente intervenire, avevo chiesto all'aula se, però se i Consiglieri vogliono intervenire ne avete la facoltà e poi stabiliamo anche come procedere. Collega Ingrassia, a lei la parola.

### **CONSIGLIERE INGRASSIA**

Grazie, Presidente, colleghi e dirigente tutti i presenti. Io so che sta per arrivare il Presidente della Commissione bilancio e quindi ci penserà lui a relazionare sul lavoro svolto, io mi sono permessa di intervenire solamente perché nell'ultima seduta il Presidente non era presente ed era la giornata nella quale noi avevamo chiesto in audizione il Dottore Frangiamore che non poteva venire e che non era disponibile neanche per il giorno successivo, dato comunque che c'era l'urgenza della trattazione dell'atto, la Commissione dopo un vivace dibattito ha deciso di comunque non aggiornare ulteriormente i lavori di Commissione, perché sarebbero ricaduti ieri e oggi, no, ieri già c'è stata la Commissione, quindi oggi e domani quando già nel pomeriggio di ieri potevano essere votate. Pertanto abbiamo richiesto la presenza in aula del Dottore Frangiamore, ma anche chiaramente dell'Amministrazione per questi interrogativi che ci siamo posti. Grazie, Presidente.

### **PRESIDENTE STURIANO**

Allora, sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto, giusto verbale 102, la Commissione consiliare bilancio e finanze esprime parere favorevole. Ma il Dottore è stato ascoltato? Dico e su una variazione di un capitolo di 400 e passa mila euro per un mese che riguarda solo il Dottore? Non per essere, ma qualcuno mi spieghi dalla Commissione come si può dare un parere favorevole.

### **CONSIGLIERE INGRASSIA**

Presidente, le dico che c'è stato un vivace dibattito e alla fine ha prevalso democraticamente e serenamente la linea di dibattere in aula consiliare, perché di fatto non c'erano neanche i tempi. Avrei potuto fare io un aggiornamento a oggi o a ieri nel pomeriggio, ma dal momento che dal dibattito è prevalsa questa linea, ascolteremo il Dottore in questa sede.

### **PRESIDENTE STURIANO**

Scusatemi, io dico una cosa sola: io sono per mettere in votazione direttamente l'atto deliberativo. Un atto deliberativo che è stato esitato favorevolmente dalla Commissione. Stiamo parlando delle variazioni di bilancio. La collega Ingrassia dice naturalmente che la Commissione ha esitato favorevolmente la proposta di variazione di bilancio, pur non potendo sentire il Dottore, fra le altre cose le variazioni di bilancio da qui a dicembre prevedono solo nel capitolo del Dottore Frangiamore, dell'ingegnere più di 400.000 euro di variazione di bilancio in un mese. Dico, io ritengo lo dicevo stamattina con il Direttore di ragioneria, ma lo dicevo anche in settimana, che secondo me su questa cosa c'è la necessità di ascoltare, di capire e di dibattere. Vediamo di capirlo, come si fa, come non si fa, i costi, a come siamo arrivati, a che punto sono i consolidati del costo dei rifiuti allo stato attuale, che tutto il problema ruota attorno ai rifiuti. È giusto che il Consiglio capisca. Poi mi vedo una Commissione che non ascolta i Dirigenti, però già esita l'atto

deliberativo, o si rimette alla discussione in aula consiliare o diversamente...

**CONSIGLIERE INGRASSIA**

Va be', c'è stato una volontà espressa.

**PRESIDENTE STURIANO**

Ma se c'è una volontà espressa dico... C'è una volontà espressa e infatti vorrei capire se il Sindaco oggi ha una maggioranza che non aveva fino a ieri mattina e gli atti deliberativi... Consigliere Vinci.

**CONSIGLIERE VINCI**

Presidente, dicevo a mio giudizio, al di là del Dottore di ragioneria che può spiegare in dettaglio come impostata la variazione, ma a mio giudizio, viste le notizie che giungono per le strade, che ogni giorno questa Amministrazione, noi tutti, noi cittadini ci assumiamo un onere non indifferente per attaccare il rifiuto organico dentro i camion che stanno fermi presso il centro di stoccaggio vicino al canile dove... Dicevo se è vera la notizia che ci sono decine di camion, decine di tir o quanto meno semirimorchi noleggiati dall'ufficio preposto, cui costo soltanto per essere fermi per avere il piacere di mettere su la spazzatura di questi mezzi, si aggira a 650 euro a camion per ogni giorno. Questa situazione mi raccontano strada facendo alcuni altri operatori, che sono abbastanza a conoscenza della questione che dura almeno da tre mesi, da quando c'è il pericolo o il problema dello scarico dell'organico che noi nolegiamo mezzi per stare fermi presso il centro di stoccaggio, cui costo va oltre 650 euro a camion e se noi ci spostiamo dalla mattina per andare lì presso il Centro raccolta, vediamo 10-12 automezzi fermi, che stanno lì fermi per diversi giorni fin quando non si trova l'okay per andare a scaricare. Io però vorrei questo capire in dettaglio da ed a tutti i suoi collaboratori come è andata questa questione. Grazie, presidente.

**CONSIGLIERE GANDOLFO**

Posso, Presidente?

**PRESIDENTE STURIANO**

Collega Gandolfo.

**CONSIGLIERE GANDOLFO**

Non capisco la perplessità del Consigliere Vinci, mi meravigli anche il fatto che lei è stato Assessore ai rifiuti se non sbaglio. C'è un problema di compostaggio e lei sa benissimo che il problema non è locale. Non è per difendere in questo momento l'Amministrazione, ma nel momento in cui c'è un problema di compostaggio e l'organico o lo lasciamo nelle strade e quindi creiamo problemi con i cittadini o siamo costretti a fare quest'operazione. Certo il costo capisco che c'è un costo di 650 euro, però non ci sono... L'alternativa sarebbe andare a portare

l'organico fuori la Sicilia, con un costo di 250 euro a tonnellate. Quindi, mi sembra che le perplessità in questo momento non hanno senso. Presidente, io comunque le chiedo di convocare un Assessore dell'Amministrazione, perché in assenza del Sindaco, del Vicesindaco, un Assessore possiamo ascoltarlo come Amministrazione. Anche Baiata probabilmente che è Assessore al ramo del settore.

**PRESIDENTE STURIANO**

Può rispondere visto che è stato tirato...

**CONSIGLIERE VINCI**

No, no, Presidente, io non mi permetto mai di rispondere ai colleghi. Ho chiesto a lei la convocazione del per sentire la questione. Il collega Gandolfo... Non è che sono io a sorprendere lui o le mie perplessità, non capisco la sua fuga nel rispondere a me che io non ho detto nulla, ho detto soltanto sarebbe opportuno, necessario capire e lei ha risposto male, collega Gandolfo, glielo dico veramente dal profondo del cuore, capire se è vero che noi nell'ultimi tre mesi, ultimi quattro mesi abbiamo operato in questo sistema, perché le variazioni di bilancio vengono per il mese successivo, mentre noi abbiamo già operato da tre mesi a questa parte. Le variazioni le dovremmo pure richiedere prima, la quantità di denaro per fare questo, per cercare di tenere pulita la città e mettere lì, si poteva fare anche prima, in un periodo diverso anche da questo. E poi non ho detto io che è sbagliato il sistema, ho detto che sarebbe opportuno, caro collega Gandolfo di sentire l'ingegner e i suoi collaboratori per vedere, per spiegarci, per capirlo qui dalla sua viva voce se lui verrà qui a spiegare questa variazione di bilancio. Non ho detto altro, collega Gandolfo.

**PRESIDENTE STURIANO**

Ne ha facoltà. Prego.

**CONSIGLIERA ARCARA**

Grazie, Presidente. Presidente, desidero che mi ascolti però. Allora, io mi domando a che cosa si sta riducendo il nostro ruolo di Consiglieri Comunali, perché quando parliamo di bilancio previsionale, noi programiamo ma poi di fatto non si realizza nulla, perché l'Amministrazione rimane semplicemente insensibile o sorta di fronte alle nostre richieste. L'altro importante atto contabile, il consuntivo, lo abbiamo provato appena recentemente, avevo chiesto la presenza in aula degli Assessori e dei Airigenti, è stato fatto passare il messaggio "il consuntivo tutto sommato è quello che è stato fatto", come se fosse una sorta di presa d'atto. Vergogna. Adesso stiamo parlando di variazioni di bilancio, è desolante, quest'aula è desolante. Mi ispira un senso di commiserazione, commiserazione un sentimento che si prova verso purtroppo gli animali, ma un senso di commiserazione, quasi una desolazione, un deserto, vedere quest'aula, i banchi semivuoti, ma manca quello che veramente sono i gangli vitali della vita

politica, Sindaco, Vicesindaco, Assessori e Dirigenti. Presidente, in occasione del consuntivo, Presidente, lei però deve ascoltare ogni tanto. In occasione del consuntivo avevo detto "Presidente, il consuntivo che cosa significa?", Quello che l'Amministrazione ha fatto nel corso dell'esercizio finanziario 2018, è giusto che siano presenti in aula gli Assessori, insieme capire discutere quali scelte come sono state operate le scelte, le spese sostenute. Non c'era nessuno presente, così che anche io mi sono chiusa in una sorta di indifferenza e dico "approviamolo, tutto sommato"... Ora si ripete la situazione. Io dico a che cosa ci stiamo riducendo, Presidente? Qual è il nostro ruolo? Non dobbiamo dimenticare che noi siamo espressione della città, i cittadini hanno fiducia in noi, noi siamo tradendo la loro fiducia, Presidente, stiamo tradendo la loro fiducia, c'è un'indifferenza, un'apatia, un modo di lavorare che non mi va assolutamente. Dico dove sono gli Assessori, dove sono i Dirigenti? Con i quali opportuno che si discuta di atti contabili, qua parliamo dei soldi della comunità, dei nostri concittadini, dobbiamo sapere come si spendono, come si distribuiscono le risorse. Presidente, veramente questa Amministrazione declina verso quello che uno scrittore dice non il peggio, il peggissimo, che è grammaticalmente sbagliata, ma dice stiamo andando verso il peggissimo. Presidente, esigo la presenza in aula degli Assessori interessati a queste variazioni che si dice sono tecniche, che poi quell'altra bella storiellina che ci inventiamo quando non sappiamo cosa dire, quelle una presa d'atto, quelle sono variazioni tecniche, quello è un emendamento tecnico, dov'è la politica? Dove sono le scelte che vanno fatte da parte dei Consiglieri? Dov'è la politica, Presidente? Parliamo solo di tecnicismi. Cosa diamo i nostri cittadini? Numeri, contabilità e tecnicismi? Dobbiamo dare delle scelte, dobbiamo dare trasparenza, onestà, correttezza di comportamento. Presidente, è inammissibile quello che sta succedendo. Oggi c'è squallore in quest'aula, è un'aula squallida, deserta, che ispira solo commiserazione e nient'altro. Quindi, io la prego di immediatamente fare venire in aula i Dirigenti responsabili in questo caso, il Sindaco e il Vicesindaco. Grazie, Presidente.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Consigliera Licari.

#### **CONSIGLIERA LICARI**

Grazie, Presidente, dirigente, colleghi e pubblico in sala. Io sono arrivata un po' più tardi e non so nello specifico cosa avesse sollevato lei credo, perché l'ho trovata in dialogo con l'aula proprio sulle variazioni di bilancio, Commissione di cui non faccio parte e pertanto non so esattamente quello che è stato detto in Commissione in merito alle variazioni, so che sono indispensabili per poter proseguire con atti amministrativi quotidiani e so che c'è una scadenza che se non sbaglio è il 30 novembre. Tra l'altro dico capisco benissimo quello che intende dire la collega Arcara, ma credo che è rappresentata anche nella

Commissione bilancio dal suo compagno di gruppo. Io apprendo politicamente è così, ognuno di noi può essere rappresentato dal Consigliere che fa parte del proprio gruppo e quindi dovrebbe conoscere anche la motivazione per cui il collega Oreste Alagna eventualmente abbia votato positivamente da quello che ho capito. Quindi, se c'è un parere io volevo capire cosa era stato detto in merito all'approvazione positiva dei Consiglieri Comunali presenti tramite il verbale e poi dico questa seduta di oggi tra l'altro, vorrei ricordare alla Consigliera Arcara non era prevista, credo che il Presidente era già in contatto come ha detto bene ieri con il Vicesindaco che è l'Assessore al bilancio e sapeva già che non c'era, non sarebbe stato presente sicuramente neanche oggi, per cui dico mi sembra un po' una polemica sterile a questo punto, visto che eravamo tutti a conoscenza del fatto che non avevamo...

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Colleghi, scusate, facciamo intervenire.

**CONSIGLIERA LICARI**

Presidente, penso che ognuno può poi intervenire per controbattere, siamo in un'aula democratica dove ognuno si esprime liberamente, esprime la propria posizione in base alla propria appartenenza anche politica, visto che quest'aula è deputata alla politica proprio. Quindi, stavo dicendo che vorrei capire un pochino anche dal Presidente, eventualmente della Commissione bilancio, capire il parere da che cosa fosse scaturito, il parere positivo e avere qualche ulteriore chiarimento, perché sappiamo bene che l'Assessore al bilancio non può essere qui. Non so se è indispensabile a questo punto come diceva qualcuno avere Frangiamore ma abbiamo il Dottore Angileri che credo possa darci ulteriori dettagli in merito a questo atto deliberativo. Grazie.

**CONSIGLIERA ARCARA**

Mi scusi, Presidente, lei non ha pure un rappresentante che la possa informare? O no? Anche lei vuole chiarimenti come li esigo io, la stessa cosa e cortesemente Consigliera Linda Licari la smetta di bacchettare continuamente quest'aula con le sue pillole di saggezza. La smetta di bacchettare continuamente l'aula. Io ho detto semplicemente è giusto che di fronte ad una sto contabile sia presente l'Amministrazione e siano presenti...

**PRESIDENTE STURIANO**

Consiglieri!

**CONSIGLIERA ARCARA**

Presidente, mi sta...

**PRESIDENTE STURIANO**

Non la sto tacciando, però le sto dicendo cortesemente evitate discendere su polemiche di carattere personale.

**CONSIGLIERA ARCARA**

Come dice "vorrei ricordare" Lei non ha niente da ricordare a me, questo glielo posso garantire. Lei si ricordi invece ogni tanto che se l'Amministrazione viene meno al proprio dovere, lei è giusto che glielo ricordi, perché prima di tutto lei è espressione della città, della comunità, il suo potere è sovrano all'interno di questo Consiglio Comunale. Quindi, non venga lì a giustificare l'assenza di volta in volta del Sindaco, del Vicesindaco o ricordare alla Consigliera Arcara, non ha niente da dire a nessuno. Lei non può e non dovrebbe partire lezioni a nessuno. Questo glielo posso garantire.

**CONSIGLIERA LICARI**

Presidente, posso per fatto personale?

**PRESIDENTE STURIANO**

Colleghi, posso? Allora, cortesemente... Collega Licari...

**CONSIGLIERA LICARI**

Collega Arcara, rispetto il suo ruolo e anche il mio. Io non ho bacchettato nessuno.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Collega Licari e collega Arcara cortesemente! Allora, la politica è una cosa seria, con la P maiuscola. Spesso la facciamo diventare un qualcosa di cui ci dobbiamo vergognare noi stessi per gli atteggiamenti che assumiamo. Io ho detto che sono per votare direttamente l'atto deliberativo, visto che 10 componenti su 11 votano favorevolmente alle variazioni di bilancio. È un'ampia maggioranza. Votiamo un atto, che cosa dobbiamo discutere? Prendiamo atto che tutto va benissimo, non ci lamentiamo più. Mi dispiace che però sento nella relazione che non hanno sentito i Dirigenti preposti alle variazioni di bilancio fra cui Frangiamore dove ci sono solo in un settore 400.000 euro di variazioni di bilancio, che nessuno sente il bisogno di chiamare Baiata e dire "ma perché dobbiamo dare 30.000 euro per il co-marketing a solo per il mese di dicembre? Che cosa abbiamo impegnato? Questa città su che cosa l'abbiamo impegnata? Che cosa abbiamo sottoscritto?".

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Non lo so, collega Sinacori. Non lo so. Io fino a stamattina nessuno era nelle condizioni di darmi risposte. Allora non si vota un atto deliberativo, siccome l'aula è sovrana io non lo metto in votazione, se ritenete, evitiamo di perdere tempo. Evitiamo di venire domani... Signori miei! 10 componenti su 11 votano le variazioni di bilancio, c'è una votazione. Io non voglio essere polemico, ma sono contento perché finalmente questa città, il

Sindaco deve essere contento, ecco perché non viene e sta a Roma, perché finalmente ha trovato una quadra, a una maggioranza politica e la città deve essere contenta ed è così, collega mi scusi. Il voto non si cambia, le Commissioni servono per esprimere valutazioni serie di cui l'aula deve fare tesoro. Io mi sono trovato in questi cinque anni a discutere gli atti deliberativi all'interno dell'aula consiliare, quando la discussione va fatta all'interno delle Commissioni. Consentitemi. Quindi, non mi dite non possiamo trattare l'atto perché manca Tizio o manca Caio. Perché se c'è un atto favorevole è un atto dovuto, devo votare. Cosa diversa se la Commissione mi dice "ci rimettiamo alla discussione in aula e i Dirigenti li vogliamo sentire all'interno dell'aula Consiliare", cambia tutto.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Però dico scusatemi, il Consiglio Comunale fino all'altro giorno si era pronunciato per fare mettere delle risorse relativamente alle azioni di rilancio dell'aeroporto. Ci sono risorse inserite? Ci sono risorse inserite? Dottor Angileri!

**DOTTOR ANGILERI**

Allora, il Dottore Fazio nella sua relazione ha chiesto che venga incrementato il capitolo quello per la promozione turistica, contributi, di 28.000 euro, in modo da portarlo 198.000 euro mi sembra, in modo da garantire il 50% di quello che era il co-marketing per i 183.000 per la promozione turistica sul territorio che poi è stata fatta attraverso gli strumenti più idonei volti proprio al rilancio turistico del territorio.

**PRESIDENTE STURIANO**

Scusate, l'impegno che è stato sottoscritto con il distretto turistico a quanto ammonta?

**DOTTOR ANGILERI**

Allora, c'è una richiesta credo che sia, c'è un'intesa però non formalizzata con atti di Giunta, che prevede che il 50% di quello che veniva speso per il co-marketing avendo utilizzato per il rilancio turistico attraverso il distretto turistico. Cosa questa che era stata diciamo ipotizzata prima dei fatti nuovi che sono intervenuti. A questo punto credo che sia il settore competente, l'Assessorato competente e l'Amministrazione tutta che debba decidere che cosa fare con questi 183.000 euro. Dal punto di vista contabile io non ho nessun impegno formale, impegno in termini contabili assunto sul bilancio di previsione.

**PRESIDENTE STURIANO**

Dottore Angileri, io a volte mi scuso con l'aula consiliare, perché riesco... Non lo so o sono chiuso mentalmente. Lei mi sta chiedendo una variazione di 28.000 euro senza che c'è nessun

impegno preso con nessuno, senza che c'è nessun contatto con nessuno. Cioè non lo capisco.

#### **DOTTOR ANGILERI**

Ascolti, io non posso prendere impegni contabili e finanziari prima di avere la disponibilità in bilancio e senza avere atti formali. Io non ho nessun atto formale di impegno delle somme. C'è una richiesta da parte del Dottore Fazio di integrare fino a 193.000 €, perché 10.000 credo che siano altri contributi del settore turistico che vengono dati ad altre associazioni o ad altri istituzioni cui noi partecipiamo per garantire 183.000 che sono il 50% ripeto del co-marketing che veniva dato all'aeroporto per la promozione turistica del territorio.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Collega Sinacori, spero che lei riesca a farsi capire o a spiegare meglio quello che non riesco a capire.

#### **CONSIGLIERE SINACORI**

No, io non riesco a farmi capire meglio, perché chiaramente innanzitutto grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Dirigenti e funzionari. No, queste sono domande che io puntualmente ho posto in una Commissione nella quale presiedeva la Vicepresidente Ingrassia e riguardava proprio questa questione del co-marketing, perché io non ho più capito se i soldi vengono dati a quello che è stato un impegno con il distretto turistico, con i Comuni del distretto turistico trapanese oppure ancora eravamo con la vecchia fase di gestione del co-marketing per la quale c'è una serie di situazioni che sono in contrapposizione, si può fare, non si può fare, si fa, non si fa, siamo rimasti in 14... Nel momento in cui arriva peraltro, nello stesso giorno è arrivato peraltro una nuovo appello da parte del Presidente di Airgest il quale diceva "attenzione, io ho fatto tutto quello che potevo fare, però vedete che non ci sono più... Se non ci sono le risorse non posso certamente fare i miracoli", per cui si era intavolata questa riflessione su queste questioni per dire: ma che cosa stiamo facendo di questi soldi? Come li stiamo spendendo? Li stiamo spendendo? E si era ipotizzato di chiamare il Dottore Fazio in audizione. Così è stato per il Dottore Frangiamore, perché il Dottore Licari nella sua qualità di responsabile dell'ufficio finanza e ragioneria non è che ci può venire a dire quello che è successo con i servizi pubblici locali, il Dirigente, Angileri usa, non è che ci può venire a dire quello che è successo, ci può venire a dire che è stato richiesto una serie di somme perché c'è stata un'emergenza, ma è chiaro che non vogliamo capire, sappiamo che c'è stata l'emergenza, diverse ordinanze, diverse questioni che tutta la Sicilia in emergenza per quanto riguarda l'organico, ma dobbiamo capire perlomeno qual è la strada intrapresa o comunque la strategia che ci porta a dire "okay, stiamo spendendo questi soldi, perché non possiamo fare altro oppure avremmo potuto

fare questo oppure dobbiamo fare questo". Tutte queste cose erano state viste, Presidente, perché quando io ho chiesto al Dottore da dove vengono presi questi soldi, il Dottore ha detto "abbiamo fatto una ricognizione di tutti i capitoli presenti nel bilancio e abbiamo tolto tutte con le somme che non erano necessarie tenere" e mi sono fatto una domanda: ma da dove vengono presi allora tutte queste somme che non erano necessarie tenere, indispensabili? Quindi, lei credo che sia un fatto che politicamente può fare sembrare che ci sia stato disinteresse nella Commissione nello scegliere di votare l'atto deliberativo (inc.), può darsi che sia pure una provocazione, perché dovevamo in questo momento noi ascoltare il Dottore è stato presente in quella Commissione, ma gli altri che erano interessati alle variazioni, cioè quelli che erano direttamente interessati non erano presenti e poi c'è una parte politica che secondo il mio parere va comunque sentita in ogni caso, perché è necessario che la parte politica, l'ha spiegato, ha spiegato lei stesso che era previsto, visto l'intoppo avuto ieri, l'impegno avuto ieri dall'Assessore Licari, dal Vicesindaco Licari, era previsto che venisse domani se non sbaglio, mi pare di aver capito che era questo il termine, quindi dico al netto di questo impegni e di queste questioni, io magari stasera pensavo poteva esserci l'ingegnere Frangiamore e il Dottore Fazio. Ecco l'ingegnere Frangiamore, per cui questa era la faccenda. Per cui credo che una volta che c'è l'ingegnere frangiamore almeno per il settore che lei dirige, possiamo certamente capire alcune questioni. Resta fermo un fatto, Presidente, che è necessario che ci sia per le variazioni di bilancio un Assessore, se non il Sindaco come abbiamo sempre detto, non solo per una questione di rapporti istituzionali, ma anche per una questione di paternità di queste variazioni stesse. Sono variazioni che vengono chieste dai Dirigenti, ma la Giunta chiaramente si assume la responsabilità politica delle stesse. Grazie.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Allora, collega Ingrassia, guardate io non voglio entrare nel merito di quello che è stato il lavoro fatto nella Commissione, io prendo per buon lavoro fatto della Commissione e se questa variazione di bilancio su 11 componenti a 10 voti favorevoli, io non posso perdere tempo, non ha senso ascoltare i Dirigenti, non ha senso ascoltare gli Assessori, non ha senso ascoltare il Sindaco nel momento in cui si vota un atto.

#### **CONSIGLIERE INGRASSIA**

Presidente, il mio discorso all'inizio è stato proprio in questo senso e ringrazio il collega Sinacori che ha spiegato decisamente molto meglio di me qual era l'intenzione di gran parte perlomeno della Commissione o di una parte della Commissione.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Un'altra preparazione politica e non è questo il momento e la sede opportuna di poterne discutere, sono contento quindi che tutto

quello che è stato fatto è un fatto favorevole, dico se ritenete che volete ascoltare noi ascoltiamo. Okay. Dottore Angileri, inizi lei a relazionare nel complesso le variazioni di bilancio.

#### **DOTTORE ANGILERI**

Le variazioni di bilancio che vengono sottoposte al Consiglio Comunale e devono essere approvate entro il 30 novembre data ultima, sono per lo più derivanti da richieste dai vari Dirigenti di settore, atte a far arrivare i servizi dell'Ente al 31 dicembre senza creare situazioni di crisi nei servizi o impossibilità di far fronte agli impegni anche di tipo finanziario che devono essere assunti per garantire servizi istituzionali. In particolare, in sintesi attraverso un'operazione di revisione della spesa stessa e di creazione di disponibilità per intervenire settori e servizi molto importanti quale il servizio ecologia che alla fine siamo riusciti a recuperare 401.000 euro, l'illuminazione pubblica, abbiamo inserito altri 200.000 euro rispetto ai 4200 previsti con l'approvazione del bilancio, poi abbiamo destinato o è stato possibile destinare 124.000 euro ai debiti fuori bilancio, in particolare dopo 10 mesi che sembrava che non ci fossero diciamo patologie di debito fuori bilancio, quest'anno come erano stati negli altri anni, non siamo ai livelli degli altri anni, perché alla fine avremo uno stanziamento di 524.000 euro, però è necessario individuare il capitolo dei debiti fuori bilancio, per consentire a dicembre eventuali riconoscimenti dei debiti fuori bilancio in itinere. Poi abbiamo l'impinguamento del capitolo dell'ufficio legale quello relativo alle franchigie, agli incidenti stradali e delle assicurazioni perché si sono nel corso dell'anno risolte alcune controversie con le assicurazioni, come ben sapete il contratto di assicurazione prevede per ogni sinistro un limite di franchigia e siccome poi nel corso dell'anno è cambiato pure assicuratore, l'assicuratore uscente ha chiesto il rimborso delle franchigie che ha dovuto pagare o che sta per i sinistri ha pagato... o che sta per pagare. 161 mila euro solo per le franchigie. Poi abbiamo un incremento sia in entrata che in uscita per quanto riguarda l'Iva che diciamo è una partita di giro. Poi abbiamo ancora i 28.000 euro che vengono destinati al capitolo dei contributi per la promozione turistica e poi ancora abbiamo la previsione, finalmente arrivato il decreto di assegnazione dei fondi PAC per il Water front, lo mettevamo ogni anno e praticamente era dal 2012 che venivano inseriti bilancio e non arrivava mai finanziamento, finalmente arrivato il momento del finanziamento e l'abbiamo distinto... Il finanziamento di 1.209.000 euro 42 nel 2019 e il resto nel 2020, così come chiesto dall'ingegnere Palmieri. L'inserimento di questo è importantissimo, perché stamattina mi diceva l'ingegnere Palmeri che rischiamo di perdere l'intero finanziamento, perché anche la Regione lo ha riportato di anno in anno e nel momento in cui non c'è l'attivazione della spesa, rischia di andare in economia anche per la Regione e quindi dobbiamo dimostrare alla Regione di aver attivato almeno un minimo di spesa nel corso del 2019 per

garantire la anche della Regione e quindi il trasferimento di queste somme.

### **PRESIDENTE STURIANO**

Questi sono PAC?

### **DOTTORE ANGILERI**

Piano di adozione coesione per la messa in sicurezza del territorio, in particolare del lungomare, non so quale tratto ma per il lungomare. È il progetto quello Water front. Progetti di una certa importanza per mettere in sicurezza il territorio e la costa marsalese. Poi abbiamo sempre entrate e uscite un finanziamento di 3000 euro per il progetto Polizia Municipale per il disincentivo dell'abbandono dei cani e quindi per microchippare e per azioni di contrasto del randagismo, 10.000 € che è un finanziamento che arrivati in questi giorni, proprio la materiale erogazione da parte della Regione per il rimborso ai sensi della legge 1389 delle strutture fatte dai portatori di handicap o per agevolare i portatori di handicap proprio nella vita quotidiana per i cittadini. Poi abbiamo l'asestamento del fondo pluriennale vincolato al seguito dell'approvazione del rendiconto sulla base degli impegni assunti e diciamo delle risorse disponibili sul consuntivo 2018 e vari aggiustamenti, per esempio i servizi sociali nell'ambito dei loro interventi hanno sistemato le somme più o meno garantendo le prestazioni di servizi e alla luce del fatto che per esempio che i percettori di reddito di cittadinanza non hanno più diritto ai contributi straordinari e quant'altro e quindi abbiamo diciamo dell'economia di previsione che possono essere destinate ad altre funzioni. L'asestamento, questo poteva essere fatto anche di Giunta, che è quello delle quote capitali, delle quote interesse dei mutui, del rimborso dei prestiti e questa è tutta la variazione che per quanto riguarda numeri abbiamo detto 1.209.000,200.000 Iva entrata e uscita, c'è qualche abbassamento tipo il numero grosso 220.000 euro in meno per i minori stranieri non accompagnati, si entrata che uscita e praticamente rappresento una partita di giro, ma visto che via via vanno diminuendo, i settori dei servizi sociali anche per non gonfiare il bilancio, ha chiesto di avere ridotto gli stanziamenti e quindi diciamo e di grande entità, ma alla fine sono poste che si pareggiano e non alterano gli equilibri di bilancio. Per quanto riguarda poi nello specifico i singoli dirigenti, possono spiegare... Anche il personale suggerisce il collega è stato aggiustato per garantire il pagamento, perché con i trasferimenti da un settore all'altro, con progressione di carriera quant'altro è necessario o con i pensionamenti soprattutto che non era stato previsto, si è creato una certa disponibilità e quindi alla fine un asestamento alle spese del personale era necessario per garantire gli stipendi e le tredicesime. I trimestrali che è solo per il mese di dicembre non appena sarà approvato il consolidato... C'è pure un'altra cosa, sono previsti 20.000 euro per i progetti di pubblica utilità che sono scaduti nel corso del mese di ottobre. Totale della variazione sarà intorno a 2 milioni

e mezzo in valore assoluto, però diciamo dal punto di vista sostanziale è 1.209.000 e poi sono tutte partite che non incrementano, a parte il 1.209.000, il resto non sia incremento effettivo del bilancio, ma si a pareggio di poste fra le varie spese più o meno. Quindi il totale del bilancio alla fine rimane... 1.209.000 del , è questo che incrementa nel complesso il valore del bilancio, ma per il resto sono poste compensative.

**CONSIGLIERE**

Abbiamo finito? Ora vogliamo sapere da dove sono state prese queste somme.

**DOTTORE ANGILERI**

Ho detto che è stata fatta una pulizia del bilancio, è stato rivisto tutto il bilancio, per esempio la spesa del personale visti i pensionamenti si è ridotta di 200.000 euro, così come l'ingegnere Frangiamore nell'ambito dei PEG assegnati ha ridotto i propri stanziamenti, così come l'impossibilità di assumere i trimestralisti ha causato una disponibilità di bilancio di 70-80.000 euro che è possibile destinare ad altro, visto che assumeremo i trimestralisti nel mese di dicembre e poi li per come corretto, se saranno assunti per tre mesi nei mesi di gennaio e febbraio del 2020.

**PRESIDENTE STURIANO**

Scusi, aspetti un attimo, Dottore Angileri.

**DOTTORE ANGILERI**

Nei servizi sociali c'è una certa riduzione, soprattutto per quanto riguarda i ricoveri di... I minori si incrementano, i minori stranieri abbiamo detto è soprattutto gli adulti, inabili e normodotati che la spesa si riduce.

**PRESIDENTE STURIANO**

Posso fare una considerazione? Perché sarebbe anche opportuno anche cui ascoltare sentire il Direttore dell'ufficio di ragioneria relativamente e mi dispiace che non è presente stasera l'ingegnere Palmeri che avevo anche chiamato, perché mi interessava capire da una ricognizione fatta all'interno dei progetti calati e inseriti dove si è chiesto il finanziamento all'interno dei Lavori Pubblici, se arriviamo a fine anno e ci sono progetti che non possono andare in gara perché non hanno le condizioni per poter andare in gara, ditecelo. Quelle somme le utilizziamo, più che andare in economia, le utilizziamo per le altre cose. Non facciamo come ogni anno che 700-800-900.000 euro vanno in economia perché non si possono impegnare quelle risorse e non si possono mandare in gara quei progetti. Io su queste cose dico... è nelle condizioni di poter rispondere, Dottore?

**DOTTORE ANGILERI**

Allora, le opere pubbliche, quelle finanziate con risorse a carico dell'ente, scontano il problema dell'incasso dell'accertamento

degli oneri di urbanizzazione. Come sapete ogni anno gli oneri di urbanizzazione vanno via via decremento tanto quelle che sono le entrate specifiche e quindi se non si verificano le entrate, se non si verificano gli accertamenti, lo stato di accertamento coinvolge anche lo stato di impegno. Diciamo questo poi alla fine è 1 milione di euro. Per quanto riguarda i mutui, sono in corso di assunzione perché con l'approvazione al consuntivo si è sbloccato anche per quanto riguarda la possibilità della cassa depositi e prestiti di valutare l'ente e quindi di concedere mutui. L'ingegnere Palmeri si è attivato per la concessione dei mutui, perché sono in capo più che altro Lavori Pubblici. Come l'ingegnere Frangiamore penso a breve attiverà quello per quanto riguarda gli autobus e gli altri automezzi, o i mezzi che bisogna comprare.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Prego.

#### **CONSIGLIERA ARCARA**

Grazie. Dottore , non lo so se in grado di rispondere, fermo restando la sua preparazione e competenza, ma mi viene normale e naturale chiedere quale impatto il reddito di cittadinanza ha prodotto nel nostro territorio? Non lo so se lei la persona preposta rispondere e chi mi può rispondere a questa domanda. Quale impatto ha avuto il reddito di cittadinanza.

#### **DOTTORE ANGILERI**

Allora, dal punto di vista contabile posso dire solo una cosa, che mi è stato riferito dai colleghi dei servizi sociali e dei Lavori Pubblici, che devono attivare i cantieri di lavoro i cantieri di servizio che hanno difficoltà a reperire il personale per i cantieri di lavoro e i cantieri di servizio. Dico questo perché rinunciano perché sono beneficiari di... Mentre il compenso per un cantiere di servizio per tre mesi è 1.500-2.000 euro a singolo operaio, rischiano di avere bloccato il reddito di cittadinanza. Quindi, ci sono difficoltà in questo senso. Difatti, scusate ma mi ero scordato di dire se i cantieri di servizio i cantieri di lavoro non sono ancora partiti e in questa variazione, siccome erano previsti su 2019 che dovevano partire maggio giugno e ancora non sono partiti, è stato necessario riprevedere nel 2020 i cantieri di servizio e i cantieri di lavoro e mantenere allo stesso punto Gli stanziamenti su 2019 perché potrebbe essere che arrivano... Che si riesce a partire anche nel mese di dicembre. Quindi, abbiamo preferito mantenere sia gli stanziamenti sul 2019, ma inserire gli stanziamenti su 2020 in modo da garantire nel momento in cui la regione da l'okay e c'è il personale disposto ad andare a lavorare nei cantieri di servizio nei cantieri di lavoro...

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere! Collega Galfano, prego.

**DOTTORE ANGILERI**

Per quanto riguarda gli effetti positivi e sarà qui il Dirigente dei servizi sociali, che gli effetti positivi sono quelli che da quello che ho capito c'è meno gente che viene a chiedere si di straordinari e i contributi perché...

*Intervento fuori microfono*

**DOTTORE ANGILERI**

E quindi dal punto di vista del Comune... Perfetto.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Galfano.

**CONSIGLIERE GALFANO**

Dottor Angileri, lei poco fa ha detto giustamente a domanda del Presidente che le spese... Noi facciamo gli emendamenti al piano triennale, vengono finanziati... Vengono presi dalle spese correnti, mi corregga se sbaglio, perché lei poco fa parlava eventualmente dall'incasso che facciamo dalla Bucalossi. Ora, quando abbiamo l'entrata della Bucalossi e alcuni lavori non li possiamo fare, la scelta delle priorità chi la fa?

**DOTTOR ANGILERI**

La scelta delle priorità dovrebbe essere in ordine cronologico rispetto al piano triennale.

**CONSIGLIERE GALFANO**

Dovrebbe, ora la decisione chi la prende?

**DOTTOR ANGILERI**

A chi di competenza lo dovete chiedere.

**CONSIGLIERE GALFANO**

E con la presenza dell'Amministrazione, collega Linda Licari, per carità lei diceva che il dialogo era sterile, ma se non abbiamo qui l'Amministrazione che ci dovrebbe dire queste cose...

**PRESIDENTE STURIANO**

Allora, scusate, io ho una lancia la voglio spezzare ho detto che oggi, l'ho detto già ieri sera, non poteva essere presente né il Sindaco e nemmeno il Vicesindaco.

**CONSIGLIERE GALFANO**

Presidente, ma l'Amministrazione deve presentare un Assessore magari.

**PRESIDENTE STURIANO**

Alt, stiamo trattando un bilancio, uno degli atti più importanti è questo. Un Assessore, non mi fate fare polemica, presente, un Assessore che rappresenti l'Amministrazione. Lei l'ha detto per la verità.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Dovete chiedere qualche cosa alla Dottor o andiamo avanti? Consigliere Rodriguez, se chiede...

**CONSIGLIERE RODRIGUEZ**

Chiedo, perché non vorrei che ci fossero idee distorte in merito. Il reddito di cittadinanza non ha provocato nessun danno, perché così come è stato dichiarato ora in questo momento dal Dirigente dell'ufficio di ragioneria, ha detto che va a compensare ulteriore situazione che non sono state più richieste. Quindi, questo danno non lo vedo. A maggior ragione ho detto e ho presentato e quest'aula lo ha approvato un atto di indirizzo in cui si diceva ed era presente pure il Vicesindaco, che ha confermato la cosa, che chi è il percettore del reddito di cittadinanza può essere utilizzato da questa Amministrazione a costo zero. Quindi, l'Amministrazione può utilizzare queste persone per metterle in situazioni di lavoro socialmente utili. Quindi, questo disastro io personalmente non lo vedo. Anzi, dovrebbe essere garantita una certa procedura per poter utilizzare i percettori del reddito di cittadinanza. Grazie, Presidente, per avermi dato la possibilità di ribattere.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Io dico: quello che si può approfondire, approfondiamolo. Allora io dico una cosa: ci sono diversi aspetti a mio avviso che si devono affrontare anche in sede di variazione. Il Dottore ha detto che alcuni posti, alcune spese per il personale sono serviti per finanziare... Le economie fatte con la spese del personale sono servite per finanziare altri costi. Sbaglio, Dottore? Ma allora si poteva anche finanziare ulteriormente la spesa del personale. O no? Invece di stornare i 200.000 euro di economie fatte sulla spesa del personale, queste 200.000 euro di economie fatte sulla spesa del personale si potevano anche impiegare sempre per il personale, integrazione salariale. Si poteva fare o non si poteva fare?

**DOTTOR ANGILERI**

Mai stata fatta secondo quelli che erano gli obiettivi fissati...

**PRESIDENTE STURIANO**

Scusate, quali obiettivi fissati?

**DOTTOR ANGILERI**

L'integrazione salariale non ha solo nell'anno. Dobbiamo vedere le anche sul triennale. Quindi se noi creiamo le integrazioni salariali su 2019, poi dobbiamo vedere la sostenibilità dell'integrazione salariale nel 2020 e nel 2021. La programmazione del fabbisogno del personale ha previsto determinati step. Dobbiamo pure capire che la spesa del personale, soggiace ai vincoli di spesa in generale, che sono quelli del comma 556 e 557 della finanziaria del 2006 e successive, che sono state poi integrate modificate e prevedono dei limiti a riguardo, il turn-over... Ora ultimamente è stato aperto a tutto, però fino a poco tempo fa avevamo dei limiti stringenti anche per quanto riguarda il turn-over. L'amministrazione ha rimodulato il fabbisogno del personale nel mese di ottobre, novembre, e sarà a breve sottoposto a voi anche la variazione del DUP per quanto riguarda il fabbisogno del personale e quello che è stato approvato sul DUP andrà variato per le politiche della spesa del personale.

**PRESIDENTE STURIANO**

Dottore, non mi sono spiegato, non mi spiego. Abbiamo stabilizzato i contrattisti, è stato fatto un regolamento di Giunta, i criteri di stabilizzazione i criteri di incremento delle fasce orarie. Mi sbaglio?

**DOTTOR ANGILERI**

Sì e sono state rispettate. Solo che nel bilancio erano previsti nel 2019, era stato previsto 400.000 euro a regime e sono stati integrati per 400.000 euro a regime. Il risparmio della spesa del personale quindi su 2020 e sul 2021, poi avranno le varie su 400.000 euro all'anno, per quanto riguarda invece i risparmi derivano dai pensionamenti si sono avuti grazie alla quota 100, non so se grazie o per sfortuna alla quota 100, dipende dal punto di vista perché stiamo rimanendo veramente un po'... Che via via... C'è gente che è andata via il 1 ottobre, il 1 novembre e continua ad andare via. Questo ha creato questa... Scusatemi, ben venga la riduzione della spesa per finanziare i servizi di istituto, per l'illuminazione pubblica per esempio... Vista l'emergenza che si è avuta anche per quanto riguarda i rifiuti, il settore ecologia e ambiente, meno male che ci sono stati questi risparmi. Dal punto di vista tecnico dico meno male che ci sono stati questi risparmi, perché sennò dovevamo andare a debiti fuori bilancio o a bloccare la spesa per altre cose magari non espressamente previste.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Sinacori, volevo andare oltre, mi dispiace che non c'è l'interlocuzione con la parte amministrativa, con la parte gestionale, sono loro, loro sono riceptori e ricettori di quelli che sono gli indirizzi. Voglio dire una cosa, abbiamo discusso sulla stabilizzazione, abbiamo discusso che si sono dati dei regolamenti relativamente alla stabilizzazione e all'integrazione salariale. Sbaglio, Dottore? Si è stabilito che una parte

sarebbero stati integrati da 24 a 28, la stessa parte sarebbe stata integrata da 28 a 32, altri sarebbero... Scusate, ma questi criteri sono stati modificati in corso d'opera? Chi l'ha deciso? Abbiamo trovato ulteriori economie? Voglio capire, scusatemi.

#### **DOTTOR ANGILERI**

Ascoltatemi, c'è una proposta dell'Amministrazione pure di variazione del DUP, che non so se è arrivata, però dobbiamo sempre lavorare sull'ottica degli equilibri pluriennali. Purtroppo le risorse di anno in anno vanno riducendosi. Quindi quello che poteva essere un esubero nel 2019, può essere una deficienza di fondi nel 2020 e nel 2021. Se non portano modifiche sulla finanziaria, noi ci ritroveremo nel 2020 e nel 2021 con grossissime difficoltà per la chiusura del bilancio. È possibile che ci sia necessità o di incremento delle imposte per come hanno scritto i Revisori in sede di approvazione del bilancio o di riduzione di spesa su servizi che diciamo possono essere dal punto di vista tecnico non essenziale, ma possono essere, sono essenziali per una comunità e per una città di 82.000 abitanti. Quindi, mentre una volta con l'integrazione salariale era circoscritta e per un periodo determinato, nel momento in cui c'erano le risorse si integravano per un mese, per due mesi, per tre mesi, fino numero di ore, ora l'adeguamento contrattuale porta ad una situazione definitiva, cioè l'adeguamento contrattuale da 24 a 28 e definitivo. Fino al 2018 l'Amministrazione aveva necessità per tre mesi di potenziare determinati servizi, faceva l'integrazione salariale per il personale contrattista e alla scadenza del periodo il personale contrattista ritornava alle ore di istituto contrattuali e contrattualizzato per l'intero anno. Ora nel momento in cui si fa l'adeguamento contrattuale, l'adeguamento contrattuale e vita natural durante, fino a quando i lavoratori andrà in pensione. I dipendenti sono di ruolo e quindi dobbiamo vedere oltre all'esercizio finanziario cui operiamo, le che hanno sugli esercizi successivi, perché noi con queste 200.000 euro potevamo portare tutti a 36 ore, c'è da dire una cosa, 36 ore no, perché 36 ore significa cambio da part-time a tempo pieno e quindi dobbiamo rispettare il turn-over uno a uno, quello che, comunque potevamo portare a 35 ore e saremmo rimasti a 35 ore con l'impossibilità del bilancio di sostenerlo per gli anni a venire, per gli anni successivi. Dobbiamo dire che sarebbe opportuno portare tutti a 36 ore, ma portare tutti a 36 ore a un costo per il Comune di Marsala intorno ai 2 milioni e mezzo a carico del bilancio. Quindi, bisogna capire se si vuole dare servizi è in che modo si voglia dare questi servizi. Perché se si vuole dare con personale interno si possono pure dare, però dobbiamo garantire le altre risorse per dare servizi, perché sennò diventiamo stipendificio e non riusciamo a dare servizi comunque. Detto questo...

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Non ha risposto alla parte... Forse perché non ho completato, era relativamente al regolamento di integrazione salariale,

integrazione salariale... Tra le altre cose lei si trova... Lei ride, lei anche il Dirigente all'ufficio personale. Sono state date indicazioni di modifiche del regolamento dell'integrazione salariale rispetto alle regole date inizialmente?

**DOTTOR ANGILERI**

Sì, e a breve riceverete in Consiglio Comunale l'aggiornamento del DUP a seguito di questi atti di indirizzo fatti dall'Amministrazione. Ieri credo sia stato espresso...

**PRESIDENTE STURIANO**

Che significa, mi scusi? Aggiornamento del DUP che significa? Che il Consiglio teoricamente dovrebbe recepire?

**DOTTOR ANGILERI**

Assolutamente sì.

**PRESIDENTE STURIANO**

E se il Consiglio non recepisce?

**DOTTOR ANGILERI**

Rimane in vigore quello che c'era prima.

**PRESIDENTE STURIANO**

Scusatemi, può anticipare che cosa prevede questa modifica al DUP?

**DOTTOR ANGILERI**

C'è stata una modifica del fabbisogno triennale del personale e sarà...

**PRESIDENTE STURIANO**

Relativamente a quale categoria e a quali uffici?

**DOTTOR ANGILERI**

È atto pubblicato.

**PRESIDENTE STURIANO**

No, attenzione, se io faccio una domanda e pongo una domanda perché esigo una risposta, non perché l'atto pubblicato. Qualcuno mi deve spiegare che atto è stato fatto.

**DOTTOR ANGILERI**

Questo lo può chiedere al Dirigente dell'ufficio personale, comunque vi troverete...

**CONSIGLIERE**

Presidente, ma è normale che deve rispondere di tutto ciò la parte tecnica e non la parte politica? Ma di che cosa stiamo parlando, Presidente? Non è normale, perché queste cose devono essere qua dette in aula da chi rappresenta l'Amministrazione, non da un Dirigente dell'ufficio.

**PRESIDENTE STURIANO**

E allora chiudiamo la seduta.

**CONSIGLIERE**

Quasi sta veramente rasando... È incredibile, le cose che sto vedendo sono incredibili!

**PRESIDENTE STURIANO**

Allora che cosa propone? Sennò sembra che la colpa è nostra che siamo qui.

**CONSIGLIERE**

No, presidente, io non propongo niente, qua non è un problema di proporre, qua è un problema di mancata senza da parte dell'Amministrazione per fatti concreti che sono quelli che stiamo discutendo oggi. La parte politica è assente e la città lo deve sapere.

**PRESIDENTE STURIANO**

Okay, io l'ho detto all'inizio della seduta, nel senso che il confronto quantomeno con un Assessore che rappresenta l'Amministrazione.

**CONSIGLIERE**

Io non posso colpevolizzare un Dirigente quello che stiamo chiedendo, perché...

**PRESIDENTE STURIANO**

Ma forse non ci capiamo. Ma siccome il Dirigente fa anche gli atti deliberativi, prima che li fa deve essere nella condizione di conoscere, mi deve scusare?

**CONSIGLIERE**

Presidente, d'accordo, però quel dirigente sta dicendo che la parte politica già sapeva è la parte politica non può venire ha dato di fatto e poi noi votiamo.

**PRESIDENTE STURIANO**

Okay, o chiudo la seduta...

**CONSIGLIERE**

Sto rafforzando quello che sta dicendo lei.

**PRESIDENTE STURIANO**

Okay, con una differenza che siamo qui quantomeno per approfondire quello che possiamo approfondire. E io ho detto voglio spiegazioni, se permettete, se poi no possiamo anche chiudere, se nessuno deve parlare chiudiamo. Allora dico una cosa sola, scusatemi, la modifica del DUP che cosa prevede? Visto che poi deve essere approvato dal Consiglio Comunale e siccome con il Consiglio Comunale se non vota ha responsabilità, perché non si vuole adeguare, allora dico che cosa prevede? Che si passa da 24 a

32 o a 28 per altre categorie che non erano già previste? Cosa prevede, scusatemi? Chi mi risponde? Il Direttore di ragioneria o...

**DOTTOR ANGILERI**

Scusatemi, sta arrivando una proposta deliberativa di aggiornamento del DUP. Secondo me non è questo il momento istituzionale di parlare delle modifica del DUP che arriveranno in Consiglio Comunale. Questa è una variazione di bilancio che attraverso poste compensative e attraverso l'inserimento dei nuovi finanziamenti che si sono avuti, vai nel rispetto del DUP approvato precedentemente.

**PRESIDENTE STURIANO**

scusi, questo che significa, che la modifica del DUP deve essere poi... Se io modifico il DUP, devo modificare il bilancio, che senso ha che modifico il DUP se non modifico il bilancio? Se devo andare a modificare il DUP, significa che devo modificare il bilancio. In quale anno finanziario a queste ?

**DOTTOR ANGILERI**

Allora, le modifiche del DUP derivano da risorse che si verranno ad avere grazie al pensionamento, ai pensionamenti in corso, quota 100, che consentono di mettere a disposizione altre risorse per il personale e anche e soprattutto dovuto agli interventi legislativi in materia di apertura sulle assunzioni e sulla politica del personale fatte dal governo, proprio per farsi che in una logica di turn-over vengono garantiti i servizi degli Enti. Quindi, dal punto di vista della spesa, possiamo dire che nel complesso è a spese invariata, però che comporta delle scelte, degli aumenti numerici, perché voi sapete che non si può assumere, se non è prevista, se non sono previste le assunzioni negli atti di programmazione e quindi se vanno in pensione, non possiamo assumere, se la gente va in pensione, mentre prima c'era il 25%, 50%, ora è stata data la possibilità agli Enti che hanno un bilancio diciamo in pareggio e in grado di autofinanziarsi, di assumere per coprire coloro che vanno in pensione. Questo è stato fatto dall'Amministrazione. Nell'ambito poi dal punto di vista finanziario, tutto sarà azione del bilancio 2020 che si andrà ad approvare, nel 2019 sono state previste le somme per l'ultimo mese e dai risparmi dei pensionamenti in corso è di quelli che si avranno, si potrà assumere nel mese di dicembre se ci sarà proroga per il bilancio nei primi mesi del 2020, per garantire e per coprire quei posti che si sono resi vacanti a seguito di pensionamento e quelle risorse... e per l'impiego di quelle risorse che sia andato in pensione ha lasciato libere per eventuali altre spese di personale, a saldi invariati.

**PRESIDENTE STURIANO**

Non so se l'avete capito. Il ragionamento è che già è stato stabilito, collega Coppola, è stato stabilito rispetto dei criteri che si erano dati per l'integrazione salariale, su 250 dipendenti invece di fare quantomeno un'operazione di equiparazione perché

sono tutti figli della stessa famiglia, la famiglia e il Comune della Città di Marsala, della città di Marsala e in modo particolare l'ufficio o gli uffici dove ci sono più di 500 dipendenti, i criteri si cambiano a seconda, perché prima c'è stata una graduatoria sulla base dei voti e i punteggi riportati, che è stato contestato l'abbiamo contestato, perché non aveva senso, perché alcuni da 24 saranno integrati a 32, gli altri rimarranno a 24 fino al 2021. Okay? Dal 2020 chi oggi passa a 28, passerà a 32, coloro che erano rimasti a 24 e che dovevano passare a 24 nel 2021, chi a 24 oggi e dovrebbe essere portato a 28 nel 2021, ci sono già soggetti che passeranno a 32 nel 2020, se non addirittura nel 2019, ah nel 2020, quindi abbastanza attento. È abbastanza attento. E quindi hanno fatto una delibera di modifica dei criteri. Ora dico: quanti sono questi soggetti beneficiari? Quanti soggetti rimangono a 24 e se era una logica più corretta andare a modificare tutti i requisiti è quantomeno vedere come potere mettere nelle stesse condizioni, non dico tutti i dipendenti, ma se parliamo di meritocrazia e meritocrazia significa capacità che ogni singolo Dirigente, che ogni singolo responsabile della posizione organizzativa conosce dei propri dipendenti e di quello che ognuno di loro può offrire, perché io non vorrei che chi oggi si vede discriminato ma del ruolo importante fondamentale per gli uffici di questo Comune, collega Milazzo, da domani mattina si sente un Dipendente secondario e non fa più nulla o quantomeno fa il minimo sindacale. È così, collega. Glielo posso garantire, perché rimarranno fuori tutti i dipendenti degli uffici tecnici, i dipendenti degli uffici urbanistica, tutti dipendenti di quegli uffici che portano risorse all'interno delle casse di questo Ente. Che si facciano le integrazioni all'ufficio tributi a me sta bene, perché è un errore stato prima non prevedere l'integrazione dei dipendenti degli uffici tributi, perché prima erano sempre a 36, oggi non si capisce perché gli avete lasciati a 24. Erano a 36, ogni volta che si approvava il bilancio li portavate al massimo delle ore. Erano integrati a quante ore? Per quanti anni, per quale periodo?

**DOTTOR ANGILERI**

Sempre, perché come sapete il lavoro è stato fatto.

**PRESIDENTE STURIANO**

Quindi significa che mentre c'erano dipendenti che lavoravano tutti a 24, l'ufficio tributi era sempre a 30, con l'integrazione.

**DOTTOR ANGILERI**

No, ho c'erano alcuni uffici ritenuti nevralgici da tutte le Amministrazioni, di importanza nevralgica, vedi il verde, alcuni operai e i vigili urbani. Il personale della sicurezza, così come Marsala scola ha integrato per alcuni servizi essenziali e per determinati periodi dell'anno.

**PRESIDENTE STURIANO**

E quindi chi rimarrebbero fuori diciamo da questa integrazione? Quali settori?

**DOTTOR ANGILERI**

Cioè io guardo i numeri, non guardo... La delibera e l'atto di indirizzo che è stato approvato è quella di... Cioè non i singoli... Può darsi che ci sia gente che ha l'attestato di accertatore tributario e si trova in altri settori, chi ha una determinata qualifica, come è stato così per i Vigili Urbani, come per gli addetti alla sicurezza, sarà integrato diciamo... Sarà fatta una graduatoria in funzione... o saranno scelti in funzione delle caratteristiche delle esigenze degli uffici.

**CONSIGLIERE**

Presidente, posso fare una conversazione a tre? Presidente, posso rimanere seduto un attimo? Direttore di ragioneria, io ritengo che quello che lei ha detto è la sacrosanta verità, tutte le Amministrazioni hanno ritenuto sempre necessario che l'ufficio tributi abbia il personale integrato, 28-30 euro, oggi ritengo, io spero che l'Amministrazione che non sia stata cieca nel recente passato possa portare questa soluzione anche all'ufficio urbanistica dove c'è il SUEP e dove c'è l'ufficio urbanistica perché in pratica non ci sono più tecnici presso quell'ufficio e ci sono decine e decine e centinaia centinaia migliaia e migliaia di progetti per esempio se io chiedessi a lei nel 2019 quanti soldi in meno sono stati incassati come opere... Ore di urbanizzazione, dovute a pratiche, Presidente, forse il mio intervento è sempre superfluo. Oggi se io facessi a lei la domanda quante somme sono state incassate rispetto agli anni precedenti sugli oneri di urbanizzazione dovuta per esempio le pratiche di condono edilizio, io non so se lei ha un quadro o non lo ha, o se in pratica le può rispondere politicamente dicendo che tutto il settore è in crisi.

**DOTTOR ANGILERI**

Collega, con quali tecnici devono evadere le pratiche sanatoria?

**CONSIGLIERE**

Le dico che in pratica, perché so per certo che quell'ufficio non rilascia più pratiche, perché non ha il personale e quel poco personale che c'è oggi si maschera dietro alle 24 ore che è stato fatto e quindi quello che... Le perplessità, i dubbi che il collega Presidente Sturiano, lei ha mosso sono veritieri e sono reali. Noi abbiamo un ufficio che non so come mai l'altro giorno abbiamo fatto una visita con la Commissione lavori pubblici e qui c'è il Presidente Gandolfo presso l'ufficio sportello unico e la situazione è drammatica, allo sportello unico come lavorano in quanto personale occorrerebbe integrato quello che c'è quantomeno integrato, cosa che io non so cosa ha previsto questa modifica o questa proposta che lei ha accennato che sicuramente ci troveremo ad approvare noi dopo una scelta fatta, che non è condivisa

sicuramente da questa assise, perché il problema vero è che la norma prevede la parte amministrativa che propone e il Consiglio approva. Ma un confronto credo di capire quello che voleva dire Sturiano, come l'hanno fatto, sul quale fronte, su quale settore.

#### **DOTTOR ANGILERI**

Allora, questo lo dobbiamo chiedere a chi ha fatto gli atti, però da quanto mi consta le categorie che sono state "privilegiate" (tra virgolette) per l'integrazione, come avete potuto vedere per quanto riguarda le prime... Oltre il 50% del personale di categoria C e del personale tecnico è stato integrato da 24 a 28 ore. Con quella già fatta, con questa diciamo si continua verso... I tecnici e le categorie c in generale sono state avvantaggiate, così come le categorie d, cioè l'Amministrazione ha fatto la scelta di ripeto, perché non è un privilegio, perché significa lavorare di più, rendere di più e svolgere il proprio ruolo in maniera più... Perché tutti miriamo ad avere il pieno orario e quindi è una dignitosa aspettativa di vita e di lavoro, perché se stiamo qua e proprio per questo. Comunque le scelte dall'Amministrazione che sono state fatte in precedenza erano quelle di o sono state quelle di integrare prima di tutto le categorie specialistiche, quindi le categorie D e le categorie C in misura diciamo maggiore, per poi andare via via alle categorie più basse che sono rimaste perlò più tutte a 24 ore, così come scelta prioritaria è stata fatta quella per il comando della Polizia Municipale, che come sapete era ridotto ai minimi termini.

#### **CONSIGLIERE**

Presidente, posso? Sempre sulla questione di poc'anzi, sulla questione dell'ufficio urbanistica per quanto riguarda le pratiche inevase, chiedo a lei, ma probabilmente lo dovrei chiedere, ma siamo una grande famiglia stasera, una famiglia che manca comunque, chiedo a lei e a responsabile del personale, Dottore Fiocca che oggi ha la doppia funzione, se oggi ci sarebbero le condizioni per creare uno staff, per creare uno studio, un gruppo di tecnici a progetto, io non so come... Per dare una smossa, per dare un in tutto a questa branca, questo reparto. Il collega Aldo Rodriguez è sicuramente conosce il problema, per cercare di risolvere tutte queste pratiche di alcune sono rimaste inevase, perché i funzionari che hanno distribuito è assegnato centinaia di pratiche fanno l'ordinario, per loro la pratica di condono edilizio dove il Comune ahimè incasserebbe fior di quattrini e le persone regolarizzare una volta per sempre queste pratiche, rimangono inevase alla ricerca sempre del personale, perché quei pochi personali, i due o tre funzionari che sono rimasti al Comune, l'ufficio urbanistica che istruiscono pratiche, fanno i permessi a costruire, e quant'altro ma minimamente si rifiutò di trattare le pratiche di condono edilizio. Io dico oggi è diventato per questo Comune una fonte anche di incasso non indifferente, credetemi, ci sono diverse pratiche, ma centinaia centinaia, migliaia, la legge 47 dell'85 la successiva del 94, quella del 2004 inevase, perché l'ufficio non si è mai costituito, perché

ricordo a me stesso che all'epoca la legge 47, sono state assunte decine e decine di personale tecnici che negli anni sono andati a finire altrove, che negli anni sono andati a fare lavori pubblici, che negli anni sono andati a finire anche al suo ufficio e quant'altro. Credo di sì, adesso non vorrei sbagliarmi, lei magari possa controllare, però dico chiedo due Dirigenti se oggi è possibile una cosa di questo genere, motivare un gruppo di lavoro attraverso anche ovviamente deve essere condiviso con il Dirigenti del settore che per la verità non vorrei utilizzare termini poco consoni, ma li evito stasera di dirli, quel settore è a terra completamente e ci vogliono risorse, ci vuole qualcosa che ci dobbiamo inventare tutti per questo scorcio ancora di Consiglio dura che ci rimane, Presidente, per dare un aiuto a quel reparto, perché noi stessi incalzeremo centinaia e centinaia di mila euro dagli oneri concessori.

#### **CONSIGLIERE**

Antonio, aggiungo un'altra cosa, Presidente, se mi permette.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Io posso capire tutte le situazioni, però dico sistematicamente cortesemente chiedo... Quando lei si prenota io poi le do la parola, se spetta al lei. C'è la collega Arcara, prego.

#### **CONSIGLIERA ARCARA**

Grazie, Presidente. Guardi, io ieri ho posto la domanda in modo informale al Dirigente, oggi la chiedo in modo pubblico però. Relativamente al personale mi interessava sapere lo stato dell'arte per quanto riguarda la categoria protetta, richiedo e pubblicamente desidero una risposta, cioè la ragione per cui l'aumento delle ore contrattuali per questa categoria viene con scadenza triennale laddove per altre diciamo soggetti naturalmente altro personale questo non si verifica. Quindi, desideravo semplicemente sapere, perché credo che il contratto risalgono al maggio 2012 e da allora hanno avuto un aumento che è andato, credo che oggi siano otto unità mi pare, o 12 o 8 unità con 28 ore settimanali. Ora trattandosi di una categoria protetta, desidero sapere qual è realmente... Quali movimenti, qual è il flusso che si determina per quanto riguarda questa categoria rispetto agli altri contrattisti, voglio dire. Grazie.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Relativamente poi risponde tra lei e il Dottore Fiocca, da premettere premesso che ci sono dipendenti che sono stati che sono ancora tuttora 28 ore, assunti attraverso l'ufficio di collocamento e quindi non hanno... Sono in tutto otto, ci sono soggetti che stanno andando in pensione sono prossimi anche alla pensione, io mi auguro che per queste persone ci sia un piano a parte relativamente a tutto il resto del personale. Parliamo di 8 unità e dico che ce ne saranno due che dal prossimo anno datti in pensione. Quindi, faremo 56 ore settimanali di economia, a fronte di sei per otto sarebbero 48, quindi faremmo più economia rispetto

all'integrazione al massimo delle ore delle persone assunte come soggetti iscritti alle categorie disabili con la 68 del '99 lo dico in maniera molto chiara, questo era anche un altro degli argomenti che mi avrebbe fatto piacere trattare, la ringrazio collega Arcara. Dico fra le altre cose sono soggetti anche che svolgono delle mansioni e bisogna capire come molte ore come sono messe. Voleva intervenire il Dottore Fiocca, visto che lui che ha fatto la delibera, redatto la delibera e quindi conosce gli atti, se può dare un ulteriore chiarimento, un contributo al dibattito e alla discussione. Dottore fiocca.

#### **SEGRETARIO COMUNALE DOTTORE FIOCCA**

Ex contrattisti, la spesa come diceva il mio collega Dottore, si aggira intorno ai 4 milioni di euro per un lavoro settimanale di 24 ore, quindi da 24 a 36 significa 50% di spesa in aumento se li portiamo tutti a full time. Quindi, siccome spendiamo circa 4.200.000, per il 50% in più occorrerebbero 2 milioni, 2.100.000, quello che è. Questa Amministrazione voglio dire dopo che le ha stabilizzate, ha cercato di reperire i soldi più possibile per loro quindi abbiamo il programma triennale e senza mettere fumo, ma soldi veri stanziati per il 2019, 2020, 2021 400, 400 e 400. Quindi, sui 2 milioni che sarebbero full time, abbiamo stanziato nel triennale 2019 2000 22.021 1.200.000, quindi stabilizzati al 31 dicembre, già integrati nel triennio per 1.200.000. Poi qualcuno ha fatto questo regolamento che può piacere non piacere e quindi il primo anno la prima tranche. Siccome lì è stato... L'Amministrazione delle priorità, priorità Vigili Urbani, verde, park card, i lavori più duri e più pregnanti, ci siamo dimenticati assolutamente che diceva il primo anno l'integrazione di quattro ore, gli stessi il secondo anno considerato che l'hanno già è finito per dare una parvenza di meritocrazia tra i primi e i secondi, considerato che il primo anno già hanno avuto due mesi fa, un mese fa, quindi il primo anno diciamo che nullo, tra il secondo anno il terzo anno di fare un po' di meritocrazia, ci siamo riusciti, non ci siamo riusciti non lo so, ai posteri l'ardua sentenza, quindi questo fatto di fare non una lira tutti, ma cercare di fare una meritocrazia, che faccia da primo anno è secondo anno e che quest'anno è solo due mesi, quindi abbiamo fatto da 24 a 28 per alcune categorie cui l'Amministrazione puntava, Vigili Urbani, verde, park card e ci siamo dimenticati, ahimè ho dimenticato la categoria degli accertatori tributari. Quindi, fermo restando il regolamento che abbiamo fatto, 400, 400, 400, quindi l'ultima tranche l'ultimo anno, abbiamo fatto l'integrazione al regolamento per ferire gli accertatori tributari, se non che l'Amministrazione che cosa dice? Considerato che c'è questa emorragia di personale che se ne sta andando, considerato che la legge dice che se devo andare all'esterno prima devo... Se o part-time a portarlo a full time, quindi l'Amministrazione che cosa ha detto? In questa delibera di regolamento nuovo di integrazione che cosa ha detto? Che noi ci siamo dimenticati gli accertatori tributari che voglia frequentare il Comune vedete là l'affluenza è l'utilità che ne riceve il

Comune degli uffici tributi è in più se abbiamo i soldi nel 2020, è sicuramente ci saranno, la del 2021 di anticiparla al 2020. Quindi, tutto il discorso che abbiamo fatto, se ci sono i soldi ci saranno sicuramente, tutti quelli che devono da 24 a 28 dal 2021 sicuramente saranno anticipati, se non tutti la maggior parte. Non è questione di omaggio, questione che siamo operativi, abbiamo il bilancio. Io non sono politico, ancora no, appena mi metto in pensione poi forse... Io risposte tecniche. Nel contempo abbiamo fatto un'altra delibera di assunzione del personale, piano triennale dell'assunzione, che forse conoscete, non lo so, perché è stata pubblicata questa delibera, che ci sono alcune figure. In queste figure di assunzione diciamo portiamo linfa sempre ai contrattisti, per il discorso che io per andare all'esterno per esempio messo tre tecnici a concorso, tecnici categoria d e quindi se io ho dei tecnici part-time, sennò li porto a 36 ore non posso andare all'esterno. Quindi, siccome abbiamo se non ricordo male quattro di tecnici, quindi io porterò... È sicuro commesso tre a concorso, quindi o uno o due di concorso integreranno i part-time, quindi i tecnici che abbiamo per adesso al part-time l'anno prossimo saranno a full time è uno sarà a concorso all'esterno e così le varie figure che abbiamo messo a concorso. Quindi, parte 400.000 del 2021 che saranno anticipate, questa integrazione di concorsi per l'esterno prima di andare all'esterno sarà linfa per gli ex contrattisti che sono part-time. Grazie.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Non vedo convinto il Dottore . Non lo vedo convinto.

*Intervento fuori microfono.*

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Il Consigliere Vinci dice un'altra cosa, premesso e considerato che guarda caso negli anni passati i bilanci del Comune venivano foraggiati soprattutto nella parte investimenti e spesa corrente dalle entrate, dovute alla Bucalossi e dovute ad altri settori che riguardano l'ufficio urbanistica, considerato se ci sono 15.000 pratiche, se non sono di più, di sanatoria edilizia che giacciono negli uffici e che potrebbero rappresentare un'ulteriore momento o motivo per potere introitare risorse, se non si pensa anche agli uffici dell'urbanistica e all'ufficio tecnico che fra le altre cose l'ufficio urbanistica come dice il collega Vinci e il collega 5 Stelle Aldo Rodriguez, sono gli uffici che oggi stanno pagando l'impegno più degli altri uffici, perché non hanno più tecnici all'interno del proprio organico. Tra i pochi rimasti risulta che forse rimarranno tre o quattro, Filippo maggio andrà in pensione, so che ha presentato già domanda, Vincenzo ha presentato richiesta di pensionamento, l'ingegnere Patti già è in pensione, l'ingegnere Valencia è in pensione, perché sono più le giornate di ferie che hanno, come l'ingegnere Pazzi, anche se andrà in pensione a dicembre del 2020 ha 500 giorni di ferie non godute e quindi deve prendere le giornate di ferie e questo vale per tutti. Allora dico: lo sportello unico è andata in pensione, la signora che era

un pilastro, è andata in pensione la signora Rosa... La signora che scriveva i provvedimenti e il rilascio dei provvedimenti, mi dispiace e mi scuso, vediamo se ci riesco, andrà in pensione Alberto Angileri, lo dice lei, non lo sto dicendo io, me lo conferma, come si pensa di poter far lavorare un ufficio che in questo momento e senza dipendenti e bisogna anzi si punti di forza? L'Amministrazione queste cose le ha valutate? Lei sta valutando? Parliamo di un ufficio che dovrebbe essere il fiore all'occhiello, parliamo dello sportello unico per le attività produttive.

#### **CONSIGLIERE**

Presidente, gliel'ho chiesto al Vicesindaco l'altra volta. Se si ricorda gliel'ho chiesto al Vicesindaco l'altra volta questa cosa, non ho avuto risposta.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Scusate, collega, c'è stata la collega, ha puntualizzato una cosa che c'è stata l'informatizzazione delle pratiche, forse si andrà verso la signora Spadaro, la signora Rosa Spadaro, mi scuso se non lo ricordata e la salutiamo affettuosamente. La collega Alagna dice effettivamente l'Amministrazione ha fatto una cosa bellissima, mi dispiace che la sta facendo oggi, quando l'avevamo proposta già due anni fa, impresa in un giorno, dove facevano ovunque impresa non giorno, ma non è il nostro caso, perché non siamo nelle condizioni ancora di garantire imprese in 30 giorni. Consigliere, lei sa benissimo fare il tecnico, non siamo nelle condizioni di potere imprese in 30 giorni. Non siamo ancora nelle condizioni, anche attraverso lo sportello unico di potere garantire all'impresa in 30 giorni. Allora dico: se ci vogliamo prendere in giro ci prendiamo in giro, sono solo ulteriori responsabilità che vengono addossate a chi deve istruire le pratiche o soprattutto ai tecnici, perché è vero che io faccio la comunicazione e domani mattina apro, ma poi i tecnici devono andare a verificare se effettivamente c'è corrispondenza tra quello dichiarato con è quello che effettivamente realmente c'è. Quindi io posso anche fare impresa in un giorno, poi chi verifica le pratiche? Io incentivo e agevola le persone ad aprire non giorno. Ci sta, poi ci vuole chi va a fare le verifiche.

*Intervento fuori microfono.*

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Ringraziamo l'ingegnere, parlavo stamattina con l'ingegnere Palmeri, che ha acquistato 40 o 50 computer, personal computer che servono, rigenerati, a 200 euro ciascuno, rigenerati a 250 euro ciascuno con due anni di garanzia, spendendo la metà di quello che abbiamo speso l'anno precedente. Con una differenza, se lo scorso anno forse per 1/5 o 1/4 abbiamo speso il doppio. Quindi 1200 o 1300 euro a personal computer contro 200 rigenerati e con due anni di garanzia. Questo perché? Ha detto bene la collega Alagna, li dobbiamo anche dotare di strumenti. Io non posso informatizzare

tutte le pratiche a livello telematico quando ancora tuttora non hanno la connessione Internet. Gli sportelli dell'edilizia, lo sportello unico delle attività produttive e i tecnici sono costretti per guadagnare tempo a presentarsi con le pratiche cartacee o sbaglio? Sto sbagliando? Dico fesserie, corbellerie? Quando abbiamo detto che era un settore che necessitava... Quanto incassiamo oggi gli oneri di urbanizzazione, Dottore? O rimborsiamo? Non vorrei che fossimo in una fase dove oggi il Comune va sotto perché deve rimborsare gli oneri di urbanizzazione.

#### **DOTTORE FIOCCA**

Allora, è previsto in bilancio qualcosa come 2 milioni di euro. Le entrate sono intorno credo a 1.200.000-1.300.000, l'anno scorso sono state 1.500.000-1.600.000, c'è qualche rimborso grosso che è già in itinere e comunque per quanto riguarda il condono edilizio ci attestiamo intorno ai 300.000 euro.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Quindi, questi sono i dati, previsione 2 milioni, ad oggi 1.300.000 c'era stato, ma ci sono diverse pratiche dove chiedono il rimborso degli oneri già versati al Comune. Ma io ne ho sentito una sola dall'ufficio, poiché si parla di 150.000 euro di rimborsi a una sola ditta. Una ditta sola. Prego.

#### **CONSIGLIERE**

Presidente, volevo aggiungere in merito a quello che aveva dichiarato poc'anzi il mio collega Antonio Vinci, il problema dell'ufficio urbanistica o dell'ufficio SUAP o acquedotto o quant'altro che è presente lì ad amabilina, ma soprattutto per quanto riguarda le pratiche di sanatoria, il problema fondamentale è che molte di queste pratiche nemmeno hanno il relatore, cioè non c'è nemmeno assegnato il tecnico che possa esaminare la pratica e mi è capitato personalmente, spesso volentieri di andare ad aspettare di poter istruire la pratica perché mi si deve assegnare il tecnico. Cioè stiamo passando veramente all'assurdo. L'Amministrazione alla possibilità di recepire oneri da questa sanatoria e lì nemmeno vengono assegnate le pratiche. Di che cosa stiamo parlando? E quando si chiede al Vicesindaco che cosa si sta facendo ancora io sono qui ad attendere la risposta in merito. Perché non ci sono le risposte. Grazie, Presidente.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Allora, ritengo che sia arrivato anche il momento dell'ingegnere Frangiamore, non perché sia il meno importante, anzi l'abbiamo messo a suo agio, ingegnere. Cosa si stava discutendo? Si stava discutendo delle variazioni di bilancio che sono state prospettate. Siccome vediamo che i capitoli più grossi riguardano il suo di settore, abbiamo diverse voci che impegnano, se poteva relazionare all'aula consiliare in che cosa consistono queste variazioni di bilancio e da dove abbiamo reperito le risorse necessarie.

## **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Buonasera a tutti. Ovviamente una delle variazioni più grosse riguarda i rifiuti, il problema dei rifiuti che credo sia a conoscenza di tutti quanti. La crisi per quanto riguarda la possibilità di andare a conferire soprattutto la frazione organica, perché diciamo rifiuti in generale, però in realtà la crisi specificatamente riguarda la frazione organica dei rifiuti, nasce come credo sia a conoscenza di tutti, quando a gennaio, lo scorso gennaio l'impianto della viene sottoposto a sequestro giudiziario, per cui chiude e da quel momento cosa che non si era verificata negli anni precedenti, ci ha messo nelle condizioni di dover trovare dove poter conferire la frazione organica, il che non è stato facile nel corso di questi mesi. Questo perché a livello Regionale la capacità di recepimento delle quantità complessive prodotte in tutta dei vari Comuni della Regione siciliana è aumentata nel corso degli anni grazie al fatto che è aumentata la raccolta differenziata, però parimenti non sono stati potenziati o creati nuovi impianti di compostaggio in grado di ricevere tutta la quantità che i Comuni producono. Pertanto è chiaro che si fa in sofferenza e Marsala che produce una notevole quantità di rifiuti, perché è un Comune grosso, tra i più grossi della Sicilia, tra l'altro paradossalmente avendo un'ottima raccolta differenziata, percentuale di raccolta differenziata, si creano ancora più una quantità maggiore di rifiuti organici e di conseguenza è difficile andare a piazzare nei vari impianti, che ve ne sono di diverse taglie, impianti piccolissimi che magari fanno comodo a Comuni piccoli, in grado di assorbire la quantità complessiva dei rifiuti organici dei Comuni piccoli, però gli impianti più grossi sono limitati e ovviamente entra in concorrenza con gli altri Comuni più grossi, quindi è molto difficile trovare e piazzare, è stato molto difficile come ancora lo è, perché la crisi non è finita, ancora l'impianti sono addirittura ancora meno, perché poi ancora non può ricevere rifiuti organici. Avevamo contrattualizzato con una parte, seppur minima di rifiuti con un impianto che si trova a Termini Imerese, però circa 20 giorni fa ha avuto anch'esso problemi di carattere legati un po' gli inquinamenti ambientali, quindi ha dovuto anch'esso chiudere. Di conseguenza siamo veramente messi lì quotidianamente, settimanalmente nel cercare di trovare una soluzione che è difficile trovare. Obiettivamente, però insomma si è riusciti nel corso di questi mesi da gennaio fino a novembre ormai finito, settimanalmente a vedere, contattare, inviare mail, PEC a diversi impianti, anche fuori, e anche a società di intermediazione fosse fuori dal territorio della Regione Sicilia per avere e cercare una disponibilità. C'è da dire che avendo contattato pure realtà fuori dal territorio della Regione siciliana, mi confermano che comunque la crisi per il conferimento dei rifiuti organici non è solo in Sicilia, ma si estende più che altro al sud Italia, quindi dalla Calabria in su fino a Roma compresa, quindi è difficile trovare impianti che siano al di là dello stretto, siamo nelle vicinanze, tant'è che molti Comuni del

Centro Italia, ma anche del sud vanno a scaricare in impianti di compostaggio che sono al Nord. Al Nord che ovviamente non sono dimensionati per ricevere tutti i rifiuti della nazione, per cui anche lì è difficile trovare spazio e di conseguenza questo ha prodotto cosa? Questo ha prodotto che in alcuni momenti quando i pochi impianti che vi erano disponibili, soprattutto nella parte orientale della Sicilia, noi più che altro abbiamo fatto riferimento e facciamo riferimento in minima parte a un impianto Raco, la società Raco e si trova vicino Catania, però sia l'impianto Raco sia l'impianto di Termini Imerese, anche se quando erano in attività coglievano una parte dei rifiuti di Marsala, però spesso capitava che questi impianti per necessità legate al fatto che magari dovevano fare delle opere di manutenzione oppure gli impianti andavano in tilt per la notevole quantità di rifiuti che veniva portata, si fermavano. Spesso si verificavano fermi impianto comunicati molte volte se non il giorno prima, la stessa giornata, per cui ci si ritrovava nella impossibilità anche lì di far fronte a un normale, eppure sottodimensionato servizio di raccolta e di conseguenza nel corso di questi mesi, di tutti questi mesi, spesso pur di assicurare in alcuni momenti la raccolta dei rifiuti, più che altro del rifiuto organico, si è dovuti ricorrere all'abbancamento, quindi con il noleggiare dei cassoni che venivano messi là per ricevere il rifiuto raccolto, nell'ipotesi che magari poi la settimana successiva riaprivano gli impianti e poi magari si poteva riprendere in qualche modo l'attività sempre sottodimensionato, ma comunque si riusciva un po' a smaltire quello che veniva raccolto. Quindi, questo da una parte, i servizi di abbancamento hanno fatto lievitare i costi per quanto riguarda l'organico ed inoltre il fatto che anziché andare a conferire su a 12 km, si andava poi a conferire a Catania per la maggior parte delle volte o a Termini Imerese, questo ha fatto sì che anche i costi di trasporto ovviamente sono dei costi che si sono aggiunti in più nel sistema di raccolta, quindi di conseguenza fondamentalmente l'aumento dei costi legati al servizio di rifiuti è dovuto a questi due fattori principali: uno l'abbancamento che si è fatto in tutti questi mesi e due i trasporti che si sono dovuti fare obbligatoriamente per portare i rifiuti fuori da Marsala e principalmente verso Catania. Questa è la motivazione principale.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Prego, prego, Consigliere.

#### **CONSIGLIERE**

Ma noi non avremmo eventualmente dovuto modificare anche il PEF del piano dei rifiuti? Per quello che sto capendo io il problema è legato soprattutto ai rifiuti, mi convinco sempre di più che ho fatto bene a non votare allora questo piano di rifiuti che è stato poco lungimirante, poi si viene a scoprire questo. Vallo a spiegare ai cittadini che oggi nonostante fanno la differenziata, siamo arrivati non so a quale percentuale di differenziata, però poi andranno a pagare di più perché quello che costa di più era

l'organico, non è più l'RSU, sostanzialmente è questo. Dico ma il piano finanziario dei rifiuti dov'è? Come che c'entra? Se noi stiamo facendo la variazione al bilancio...

*Intervento fuori microfono.*

**CONSIGLIERE**

Questi soldi vanno a finire in questo settore, ma per fare che cosa? Dobbiamo aumentare... Diciamo il costo generale del piano rifiuti dovrebbe aumentare, se non ho capito male. Sto parlando con l'ingegnere Frangiamore. Cioè se noi avevamo un costo di 14 milioni di euro per il piano rifiuti, oggi costerebbe 14.400.000, se non ho capito male.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Va be', intanto dico i maggiori costi sono dovuti a eventi di carattere straordinario, non preventivabili a gennaio quando abbiamo fatto il piano.

**PRESIDENTE STURIANO**

Ma su questo non ci sono dubbi.

**CONSIGLIERE**

Abbiamo fatto l'anno scorso anche una variazione del piano rifiuti...

**PRESIDENTE STURIANO**

Abbiamo compensato 500.000 euro come penalità. E le penalità che sono state... Flavio, scusa.

**CONSIGLIERE**

Presidente, io non sono un tecnico della (inc.) contabile.

**PRESIDENTE STURIANO**

No, chiedi tu, le penalità, quante penalità sono state applicate per mancati servizi anno 2019 e come sono state compensate?

**CONSIGLIERE**

L'anno scorso se non ricordo male sono state applicate le (inc.) abbiamo avuto un risparmio di circa 420.000 euro, non mi vorrei sbagliare, 500.000 euro. Una parte era stata impiegata proprio per l'indifferenziata, che era circa 280.000 euro, poco meno di 300.000, infatti noi avevamo pure previsto di utilizzare alcune somme per la raccolta straordinaria dell'amianto, non vorrei ricordare... Con il Presidente avuto uno scontro feroce su questo tema. Oggi ci troviamo all'incontrario, dunque noi dobbiamo incrementare il PEF per la questione che non è per la penalità, dunque non abbiamo soldi in più, abbiamo soldi in meno, dunque dobbiamo aumentare il PEF del piano rifiuti perché abbiamo una spesa maggiore. È così o no? Dovuta all'organico. Dunque, per i cittadini che ci vedono da casa, Dottore, poi vogliono capire il perché, perché poi sostanzialmente questo piano rifiuti iene

dilazionato fra quella che la tassa dei rifiuti che devono pagare i cittadini. Tecnicamente dovrebbe essere così, cioè per me due più due deve fare quattro, non può fare tre e mezzo o quattro e mezzo. Dunque, il piano economico finanziario dei rifiuti dov'è? Perché logicamente noi impegniamo questi soldi. Oggi facciamo la variazione, ma penso che contestualmente, presidente, dovremmo fare anche quell'altro che non vedo, che non c'è.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Su questa cosa mi convince quello che dice lei.

#### **CONSIGLIERE**

È una mia... Poi dico posso essere anche smentito in tal senso, ecco perché avrei voluto anche l'Assessore al ramo, in questo caso il Dottore Licari, perché lui è bravo, non voglio togliere niente a lei, ma è una scelta che politica su certe cose, perché l'abbancamento io capisco che è un fatto straordinario, allora se un fatto straordinario non avremmo dovuto neanche mettere in disagio i cittadini invece di farlo dopo 15 giorni, l'avremmo potuto fare dopo tre giorni se si doveva fare l'abbancamento, perché noi ricordiamoci che abbiamo tenuto anche a casa dei nostri cittadini l'organico per 10-12 giorni e non è una cosa semplice. Comunque c'è una cattiva gestione anche per quanto riguarda in realtà questo piano dei rifiuti, Presidente, lei non c'era, Dottore, però siccome l'aula non è stata compatta a votare questo piano rifiuti, perché avevamo anche questo timore che logicamente diminuendo la differenziata uno aumenta il costo dell'organico e probabilmente è anche sceso il costo dell'indifferenziata di conferimento o no? È diminuito?

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Allora, quando è stato fatto il piano per il 2019, di questi fattori si era tenuto conto, cioè il fatto che si andava verso un aumento della differenziata e quindi ad un aumento delle frazioni nobili e della frazione organica stato tenuto conto, infatti nel progetto di piano è stato fatto andando a intensificare quelle quantità di cui era prevedibile fatto che grazie ad una maggiore raccolta differenziata aumentavano, quindi di questo fatto è stato tenuto conto, infatti le quantità, se le confronta con quelle messe nel PEF del 2019 sono state aumentate grazie al fatto che tenuto conto di una raccolta differenziata in più, però ripeto il problema di quest'anno...

#### **CONSIGLIERE**

Io non sto incolpando nessuno per l'emergenza, stiamo attenti, perché capisco la difficoltà, però...

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Il problema di quest'anno è stato... A quel tempo, c'è quando è stato fatto il progetto di piano che ripeto tenuto conto della presumibile e razionale prevedibilità del fatto che con un aumento della raccolta differenziata si andava verso una maggiore quantità

di rifiuto organico per non dire della plastica, della carta, e di questo fatto si è tenuto conto così come anche del fatto che si sono ridotte le quantità dell'RSU. Di questo si è tenuto conto, si è messo lì nel piano, però ripeto il tutto è stato in parte rispettato, perché sostanzialmente poi di fatto si è raggiunti quella raccolta percentuale di differenziazione che si pensava di raggiungere, cioè il 65% sostanzialmente ci siamo.

#### **CONSIGLIERE**

Però poi in fondo abbiamo un costo maggiore.

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Anche se dico ci sono magari diverse questioni che si possono avanzare su questa cosa, però di fatto i dati sono questi. Dopodiché ripeto, il discorso dei costi è un discorso che nato di mese in mese, se non di settimana in settimana, perché oltretutto dico nel corso dell'anno spesso, lo potete anche riscontrare, mi ricordo io qualche articolo di giornale, spesso veniva detto, veniva mandata l'informazione che l'impianto di Marsala andava ad aprire, io mi ricordo che c'era un articolo del mese di giugno che già si dava per certa l'apertura e quindi di conseguenza ci si regolava anche sulla base di queste informazioni, per cui non si pensava allora magari sera nelle condizioni di poter comunque sopperire a quei maggiori costi che fino a quell'epoca, fino a quei mesi si avevano, si affrontavano di volta in volta, grazie al fatto che vi erano delle economie derivanti da tante cose, i maggiori incassi dovuti al fatto che grazie ai consorzi di comunque sono delle risorse che danno e quindi si riusciva comunque a tenere in equilibrio tutto quanto. Quindi se non che poi l'apertura era ormai quasi data per certa nel mese di luglio, se voi ricordate, poi addirittura è stata fatta un'ordinanza da parte del commissario del libro consorzio, poi è stata fatta pure un'ordinanza del Sindaco, cioè quindi ci sono stati diversi momenti è ripeto ogni settimana non è stata mai uguale a quella precedente, per cui veniva anche complicato avere certezze sulla proiettabilità delle spese dei costi e quindi era difficile andare a far quadrare tutto ciò. Senonché siamo arrivati ora quasi alla fine dell'anno, l'impianto non ha aperto, come veniva dato per aperto nel mese di giugno, uno, non solo, all'epoca quando c'è stata la crisi, quando è nata la crisi avevamo all'inizio la piena disponibilità a conferire seppur lontano a Catania, ma avevamo la piena disponibilità. Noi allora avevamo trovato un paio di impianti verso i quali conferire tutto quello che veniva raccolto e quindi nonostante la chiusura in un primo momento veniva data la raccolta dell'organico, veniva assicurata in tutti i giorni previsti da calendario. Poi però è successo che questa crisi si è allargata, si è allargata presso altri comuni e di conseguenza gli impianti che cosa hanno fatto? Se prima magari avevano dato disponibilità per accogliere sei giorni su sette l'organico di Marsala, dopodiché progressivamente nel tempo hanno ridotto la quantità che veniva recepita da Marsala, quindi da sei giorni poi si era passati un periodo di quattro giorni, quindi anche lì a

trovare come rimpiazzare i due giorni mancanti, poi da quattro giorni sono passati addirittura due giorni nel periodo estivo in avanti, e quindi si sono dovute trovare altre soluzioni. Quindi, è stata una situazione ripeto che veniva a modificarsi, variare di settimana in settimana senza avere certezze e comunque fino a un certo momento il tutto veniva nell'ambito del PEF riequilibrato tutto quanto, veniva assorbito comunque dai maggiori ricavi e dalle maggiori economie che si verificavano fino a quel momento. Adesso non c'è, perché poi l'impianto di fatto non ha più aperto e di conseguenza per arrivare alla fine dell'anno occorre una cifra tale da permettere di assicurare il servizio fino alla fine dell'anno.

### **CONSIGLIERE COPPOLA**

Ingegnere, la questione, se i colleghi mi fanno... Il problema nostro è sempre quello di spiegarlo a chi ci ascolta e chi ci vede anche da casa che poi sono i cittadini, tecnicamente che cosa succede? Il PEF non fa altro che determinare quella che poi è la tassa dei rifiuti, perché poi ripartita per il numero dei contribuenti si va a stabilire la quota. Se noi andiamo a modificare il PEF, significa che noi prendiamo 400.000 euro... La variazione quant'è? Circa 400.000 euro? Non ricordo. 400.000 euro, se noi andiamo a fare... Presidente, ascolti attentamente ragionamento, se noi prendiamo 400.000 € e li andiamo ad implementare nel PEF significa che il costo dei rifiuti non è più di 13 milioni e mezzo, sarà di 14 milioni, per cui noi dobbiamo andare a dire cittadini che dobbiamo aumentare necessariamente la tassa dei rifiuti. Se noi questo non la facciamo, mai 400.000 euro è come se li esce il Comune sostanzialmente, se noi non modificiamo il PEF sono a carico del Comune, che poi sostanzialmente cittadini devono sapere che è sempre a loro carico, perché? Perché noi se quei 400.000 euro di andiamo a mettere per quanto riguarda questa emergenza, sono risorse che andiamo a togliere noi per altri servizi. In buona sostanza poi detto da noi, non lo so se nella sua zona pagano sempre poi cittadini. Però il problema è così, noi dobbiamo dirlo ai cittadini. Quando io lamento la poca lungimiranza da parte del piano rifiuti che questo Consiglio Comunale, molti non l'hanno votato perché non erano nelle condizioni di poterlo modificare, per esempio non si è previsto di poter utilizzare il dissipatore sotto lavello, avrebbe potuto ridurre di un 10%, di un 15% il conferimento dell'organico, cosa che nel piano rifiuti oggi non è previsto e nelle maggiori città del Nord Italia e il dissipatore una cosa che utilizzano tantissimo. Non solo potrebbe ridurre il volume complessivo dell'organico, ma quello che viene portato in discarica si riduce cioè il rifiuto lo riduce al 10%, perché viene completamente polverizzato, sono scelte anche politiche, lei non c'entra niente, ripeto, ma oggi deve andare a... Io ho votato in Commissione le variazioni, l'ho votato favorevolmente perché sono delle cose che per forza dobbiamo andare a votare quindi c'è poco da discutere, ma in realtà noi stiamo andando a votare un atto tecnico ma che poi sostanzialmente deriva da delle scelte

politiche che sono state sbagliate e che i cittadini devono sapere, questa è la realtà, Presidente. Comunque io domani spero di trovare il nostro Vicesindaco, all'Assessore ai servizi pubblici locali, al ramo, dove ho detto sempre che un ottimo Assessore al bilancio, ma il peggiore... Cioè forse il migliore di tutti i tempi che Marsala avuto come Assessore al bilancio, ma come Assessore rifiuti è il peggiore sicuramente, questo ha due titoli, l'uno e l'altro, campione sia per una cosa che per l'altra, perché effettivamente c'è un errore di valutazione nella scelta politica di programmazione per quanto riguarda proprio i rifiuti, perché il danno viene sempre da lì. Questo non solo determina quelle che sono poi realmente l'andamento e anche.. Lei potrà difendere tutto quello che vuole, il risultato è quello che conta i cittadini o pagano le tasse in più oppure non li prendiamo in giro, non aumentando la tassa ma togliendo i servizi, perché questi 400.000 € potevano essere utilizzati per esempio che so per Marsala Scola, per tante altre...

*Intervento fuori microfono.*

#### **CONSIGLIERE COPPOLA**

No, non è colpa di nessuno, non è colpa di nessuno, ma siete stati poco lungimiranti perché avete voluto necessariamente imporre alla città un piano rifiuti che era solo congeniale alla vostra posizione politica, questa è la realtà, collega Licari. Mi faccia finire. Mi faccia finire perché i cittadini devono comprendere quello che noi stiamo andando a fare. Noi stiamo prendendo 400.000 euro delle casse del Comune e li stiamo andando ad aumentare per coprire il danno dei rifiuti, per le scelte politiche è un danno, un danno economico che tu vai a fare alla città, perché non c'è stata una giusta previsione una giusta programmazione su come distribuire i rifiuti. È inutile stare andarlo a dire qua, non solo, ancor di più la città reagisce e i cittadini reagiscono in maniera sbagliata probabilmente, perché Marsala oltre a non avere un piano di rifiuti eccellente ce l'abbiamo pure sporca, questa è la verità.

#### **PRESIDENTE GALFANO**

Grazie, Consigliere Coppola. Aveva chiesto di intervenire, perché non vedo altri, la collega Licari. Prego.

#### **CONSIGLIERE LICARI**

Grazie, Presidente. Io vorrei approfittare un attimo per... In base a tutto quello che sta dicendo il collega Coppola, perché ci sono...Mi scusi, Dirigente, siccome il collega quasi ha accusato l'Amministrazione solo perché sta rispettando un Testo Unico ambientale europeo, vorrei che si facesse chiarezza, perché ancora c'è qualcuno che non conosce questo testo che è più di 14 anni che è in vigore, cioè che la differenziata si fa in tutta Europa, in tutto il mondo anzi forse. Sulla scelta... Di che cosa stiamo discutendo? Il fatto che l'ingegnere ha detto bene che l'organico è aumentato, ed è aumentato in tutta la Sicilia, perché finalmente

si stanno uniformando tutti i Comuni e tutti i Comuni si stanno adeguando alla differenziata. Il tema ambientale un tema delicatissimo non credo che ci sia tanto da scherzare, sui risvolti che stiamo vedendo anche sui cambiamenti climatici, siamo stati allagati in Sicilia, Venezia, c'era un articolo recentissimo proprio di oggi che parlava che rischiamo di far sparire tutte le nostre coste, questo non è uno scherzo, c'è uno studio, addirittura una testata giornalistica locale ho già pubblicato... Dico la differenziata è un obbligo, non è una cosa che ci siamo inventati tra l'altro esiste già dal 2011, l'organico non è un problema del Comune di Marsala, l'abbancamento si deve fare per forza, per legge perché non abbiamo dove portare...

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Tu forse non hai capito, dovete avere il coraggio di aumentare il piano economico dei rifiuti e dire ai cittadini che siete stati costretti ad aumentare la tassa dei rifiuti perché oggi è così, ma almeno siate onesti, perché questa maniera sennò non modifichiamo il piano rifiuti, tu prendi 400.000 euro e li togli da altri servizi e tecnicamente così che funziona, non camuffare la verità.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere, Consigliere!

**CONSIGLIERE LICARI**

Presidente, posso continuare?

**PRESIDENTE STURIANO**

Mi dispiace, mi scusi.

**CONSIGLIERA LICARI**

Il problema dell'abbancamento si è verificato pure l'anno scorso con il secco residuo se le si ricorda bene, abbiamo visto... Le spese che ci sono state le abbiamo subite anche sul PEF, il PEF vorrei ricordare a tutti e me lo può dire meglio il nostro Dirigente... Io non riesco a parlare, Presidente, chiedo scusa, ma non capisco perché ha questo...

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Anche lei poco fa, io parlavo lei voleva che io non... Non voleva far ascoltare ai cittadini la verità. Voi state camuffando la realtà delle cose.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, mi auguro che non l'avevo più richiamare.

**CONSIGLIERA LICARI**

Demagogie a questi livelli non è il caso, perché ritorno a dire non facciamo confondere i cittadini, ritorno a dirlo. Il PEF mi ricorderà bene il Dottore, prevede dei costi e anche delle entrate, delle entrate che comunque scaturiscono anche dalla raccolta differenziata che si fa, per cui se riusciamo poi a

vendere in piattaforma la plastica, il vetro tutto quello che sono le varie frazioni del rifiuto, io vorrei che mi ascoltasse il collega Coppola.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola.

**CONSIGLIERA LICARI**

Mi ascolti, perché poi lei fa demagogie, mi perdoni. I costi, noi abbiamo votato...

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, ascolti e poi replica.

**CONSIGLIERA LICARI**

Sono senza parole, senza parole proprio. I 400.000 euro andranno lei lo sa in quale PEF? Ce lo può dire? Dico noi abbiamo votato...

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Ho fatto una domanda, tu l'hai seguito? Il piano economico finanziario tutti è pronto, Dottor, me lo sa dire? C'è?

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, la sto richiamando ufficialmente, la sto richiamando ufficialmente. Non è così, facciamo finire e poi lei replica.

**CONSIGLIERA LICARI**

In una situazione di emergenza non possiamo non ricorrere all' e questo non riguarda il piano rifiuti della città di Marsala, il problema dell'organico problema della Sicilia, noi non abbiamo impianti di compostaggio e lei come me come tutti i politici dovremmo andare a battere i pugni proprio alla Regione, perché gli impianti di composta non sono di competenza del Comune, l'ubicazione, la realizzazione. Quindi, di che cosa sta parlando lei? Non facciamo torto a dire confusione tre cittadini, non facciamo confusione tre cittadini, collega Coppola.

*Intervento fuori microfono.*

**CONSIGLIERA LICARI**

dobbiamo dire la verità, allora diciamo la verità. Se non ci faceva questo dell'organico che cosa potevamo fare, Dottore ? Quindi siamo colpevoli di fare una corretta differenziata e di produrre un'alta percentuale di organico, questa è una colpevolezza del cittadino virtuoso. Io credo che secondo me c'è qualche difficoltà proprio nel comprendere che cosa significa differenziata.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere, Consigliere!

**CONSIGLIERA LICARI**

Io rinuncio pure a continuare, Presidente, perché non è più il caso, ho capito.

**PRESIDENTE STURIANO**

Collega Licari, l'invito a completare. Capisco, a volte... Capisco. Consigliere Coppola...

Intervento fuori microfono.

**PRESIDENTE STURIANO**

Io l'ho capito perfettamente, scusate, io dico un'altra cosa rispetto a quello che dice il Consigliere Coppola, di sicuro ha fatto bene l'Amministrazione abbiamo detto anche al Sindaco di trovare tutte le soluzioni per evitare il deposito di rifiuti in mezzo alle strade, quindi per me anche l'operazione abbancamento è un'operazione corretta, non si sta discutendo... Io stesso ho detto al Sindaco di trovare tutte le soluzioni per evitare che i rifiuti rimangano depositati sulle strade. Mi sembra di capire però che il Consigliere Coppola non contesti il problema dell'contesta il problema che a causa dell'ci sia stato un ulteriore aumento dei costi, che oggi non viene quantificato come una modifica del PEF, ma viene quantificato come una modifica solo del piano economico finanziario nemmeno, perché il PEF è il piano economico finanziario, ma con una modifica interna all'interno solo delle variazioni di bilancio.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Allora, scusami, c'è ancora qualcosa che non riesco a capire. Il PEF non è che vale due anni, il PEF è annuale.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Nel mese di novembre dell'anno scorso, anzi nel mese del di ottobre, collega Coppola, abbiamo avuto una discussione perché abbiamo voluto inserire nella modifica del PEF alla fine 50.000 euro per la derattizzazione della città, quindi sono particolari che non possiamo dimenticare ed eravamo nel mese di ottobre del 2018. Il PEF si approva entro il 31 marzo. Il PEF va approvato entro il 31 marzo per legge dell'anno scorso, si può modificare nell'anno in corso. Quindi, se il 28 ottobre del 2018 si fa una modifica al PEF compensandolo con una penalità che viene data una ditta secondo me sbagliando, quindi con pensiamo il PEF, perché siamo bravi a essere matematici, portare i numeri, perché lavoriamo con la calcolatrice, dobbiamo dimostrare che

effettivamente siamo bravi ad abbassare i numeri, io l'ho detta questa cosa. Allora che cosa si fa? Perché dico mi fa piacere che uno le dichiarazioni le metta a verbale? Si contesta alla ditta e si applica una penalità secondo me sbagliando, perché dal punto di vista procedurale non era corretto rispetto a quanto previsto nel capitolato speciale d'appalto, io lo dico io, ogni tanto si fidi, perché quando mi si dice che era materia di tribunale amministrativo, trattandosi di appalti di rifiuti entriamo in una materia contrattuale che competenza del codice civile e non bisogna fare opposizione a un provvedimento amministrativo, siccome parliamo di contatto, io faccio la causa civile, così come abbiamo pagato un debito fuori bilancio di 5.500.000 euro per una causa che ci viene fatta dopo nove anni e sei mesi e dopo nove anni e sei mesi non siamo stati nelle condizioni di ricostruire un fascicolo, io le dico che questa ditta non fa causa prima perché qualora ci fosse stato contenzioso con il Comune non poteva nemmeno sottoscrivere una gara d'appalto che aveva vinto e mi assumo la responsabilità di quello che dico, quindi cosa fanno naturalmente? Nel contraddittorio non è che c'è un saldo stralcio, mettiamoci d'accordo... Collega, sono d'accordo, però le dico maniera scientifica sono atti, prendiamo i verbali, sono agli atti le discussioni che abbiamo fatto, che cosa si verifica? Collega Coppola, io le ho detto faccia questa domanda lei e lei non l'ha capito poco fa, gliela faccio direttamente io gli uffici: la gara quando è stata consegnata? Nel mese di gennaio?

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Il servizio quando è stato consegnato? A dicembre del 2018. Il contratto risale al 2012...

**PRESIDENTE STURIANO**

Okay. Dal 1 dicembre 2018 ad oggi quante penalità sono state chieste e applicate e quante contestazioni sono state fatte alla ditta? Per il mancato rispetto di quelli che sono gli impegni contrattuali.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Beh, le decurtazioni complessive fino adesso sono circa 500.000 euro.

**PRESIDENTE STURIANO**

E vuole dire di queste 500.000 euro di molte che cosa ha fatto l'amministrazione? Li ha compensati con ulteriori servizi aggiuntivi o sbaglio?

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Ci sono stati pure dei servizi aggiuntivi.

**PRESIDENTE STURIANO**

Alt, collega mi segua attentamente.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Collega, mi segua attentamente! Sono state applicate penalità per 500.000 euro, ad oggi il Comune quanto sta contestando effettivamente rispetto a quanto doveva pagare alle contestazioni che sono state fatte? Ha pagato mensilmente quella che era la fattura staccata dalla ditta? Nonostante le contestazioni? Seguimi attentamente, c'è una gara, un capitolato prevede che io stato la fatture pago, il Comune fa 500.000 euro di contestazioni. Non avevamo bisogno di fare le variazioni. Alt, che cosa fa però l'Amministrazione? Si mette d'accordo con la ditta egli dice invece di applicarti questo, fammi altri tipi di servizi in più.

**CONSIGLIERA LICARI**

Presidente, lei si rende conto di quello che sta dicendo?

**PRESIDENTE STURIANO**

Io la verità sto dicendo, non è che sto dicendo che si stanno facendo atti illeciti. Mi deve scusare!

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Perché la pulizia straordinaria delle spiagge come è stata fatta?

**PRESIDENTE STURIANO**

Scusate un attimo, deve rispondere l'Ingegnere , io non dico fesserie, mi smentisca l'ingegnere !

**CONSIGLIERE COPPOLA**

No, no, voglio sapere quante ore erano previste per la pulizia delle spiagge.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Aspetti un attimo, perché dico forse fermo restando che siamo aperti in ufficio e chi vuole chiarimenti può avvenire diamo tutti i chiarimenti che vuole, perché massima trasparenza, però dico...

**PRESIDENTE STURIANO**

Ingegnere, mi permetta finire l'intervento. Non è un atto d'accusa nei confronti di nessuno, sono constatazioni di un dato di fatto, nel fare la gara d'appalto avete dimenticato come ufficio come Amministrazione di inserire le somme per la pulizia delle spiagge, per la rimozione delle alghe. È normale che questi costi devono essere compensati, è un servizio che deve essere reso. Collega, forse non ci siamo capiti, 18 ore serviva appena appena per una settimana. Non stiamo dicendo che sono stati fatti servizi o sono stati fatti atti illeciti, diversamente non saremmo qui a parlare, parliamo di scelte, collega Coppola, stiamo parlando di scelte, così come la scelta era quella di applicare le penalità, fare le contestazioni a non pagare e poi si discuteva, qualcuno, non penso che sia stato solo lei, ha deciso che questi 500.000 euro di penalità, collega Coppola, venissero compensate con servizi aggiuntivi.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Quali servizi aggiuntivi, possiamo venire a conoscenza? Quando dico che ci sono state delle modifiche al piano rifiuti, l'aula consiliare comunicazione zero.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Io glieli posso dire, perché fortunatamente siamo abbastanza attenti. Me lo deve dire l'ufficio, mi dispiace che non me lo può dire l'amministrazione.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Quindi significa il costo oggi aumenta di 1 milione di euro, perché 500.000 con pensiamo con le penalità applicate, più 500.000 euro facendo economia, e allora il piano rifiuti aumenta di 1 milione di euro se la matematica non è un'opinione. O sbaglio?

*Interventi fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Luana Alagna, scusami un minuto, io non sto contestando, io ritengo che tutto quello che deve essere fatto in un problema di numeri. Perché non bisogna dire che il costo dei rifiuti oggi è costato... Collega Coppola, non bisogna dire che il costo dei rifiuti oggi è di quasi 15 milioni. Quando il costo effettivo di 15 milioni.

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Presidente, sa qual è la questione? Qua nessuno sta contestando, perché non vorrei essere frainteso neanche dall'ingegnere. Dico questo: io avrei preferito che si modificava il PEF, si mettevano i 400.000 euro in più è un domani si diceva cittadini "abbiamo dovuto aumentare la tassa dei rifiuti". In questa maniera la tassa dei rifiuti rimane così per come, ma è pure vero che i cittadini devono sapere che nel bilancio noi abbiamo 400.000 euro di risorse che saranno impiegati sempre per quella cosa che ai cittadini comunque da un modo o nell'altro devono pagare. Questa è la verità.

**PRESIDENTE STURIANO**

Su questa cosa poi discutiamo. Questi 400.000 euro che oggi lei sta pagando per determinati servizi che sono stati resi, perché il trasferimento del rifiuto fuori, va pagato, non è che va in gita. Non so se mi spiego, Ingegnere.

### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Su questo punto sì.

### **PRESIDENTE STURIANO**

Anche su altro, sul resto dico possiamo tranquillamente parlare, perché non c'è nessuno che sta dicendo che sono stati fatti atti illeciti, lei sa benissimo tranquillamente che l'Amministrazione si poteva muovere anche all'interno del quinto d'obbligo, c'è stato un appalto che è stato vinto con un ribasso dell'11% e sono state fatte dell'economia o no? Si possono utilizzare anche quelle economie per dare ulteriori servizi. Collega Coppola, si può modificare un piano economico finanziario per dare una città con maggiori servizi, una città maggiormente pulita nel centro storico, possibilmente con lavaggi settimanali e tutto il resto. Questo significa però far aumentare, lo abbiamo detto, anche il piano economico finanziario. Ma il piano economico finanziario siamo contenti se aumenta e abbiamo anche il servizio. Se il piano economico finanziario rimane invariato e io mi ritrovo con una città senza servizi, non è bella la cosa, perché non ci facciamo una bella figura. Alla fine 5 euro ciascuno distribuiti per 40.000 famiglie, sono fesserie, ma in termini qualitativi ci guadagniamo tutti. Quindi, significa se facciamo dei progetti, se facciamo... Per rendere la città più pulita, sicuramente un fatto positivo, ma se qualcuno pensa che qui siamo ridotti ad essere solo uno schema matematico, di numeri, perché dobbiamo dimostrare che il PEF quest'anno è x, abbiamo dimostrato che siamo i primi della classe e i più bravi perché il piano economico finanziario non è aumentato. Allora dobbiamo dire: il piano economico finanziario è aumentato, però siamo stati bravi che non abbiamo tassato la cittadinanza perché abbiamo applicato delle penalità. Ad integrazione.

### **CONSIGLIERA LICARI**

Io penso che, per carità ci sono state le penalità, ci sarà stato l'incremento di 400.000 euro per , ma così come è aumentata la frazione di umido, vuol dire che è aumentata la differenziata, saranno aumentati anche gli introiti e verrà poi nel prossimo PEF gli introiti della differenziata, della plastica del vetro, quindi andrà pure in compensazione questa parte. Ma questo verrà appunto nel prossimo PEF. Non lo so, io chiedo, non sarà così, ci sarà ancora compensazione nella parte di differenziata che è aumentata?

### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Allora, rispetto a tutte queste osservazioni ripeto, di così come la gestione tecnica che si fa del servizio la si fa con molta fatica quotidiana, ripeto a cercare di fronteggiare questa crisi che probabilmente non viene percepita nella sua problematicità e gravità, perché comunque chi vive quotidianamente questo tipo di servizio, deve cercare di assicurare un minimo di raccolta, un minimo di conferimento, sa che quotidianamente è veramente una situazione critica, la si percepisce, la si vive ogni giorno e ripeto è estesa non solo nell'ambito dei confini regionali

siciliani che è gravissima, ma anche al di fuori. Quindi, i maggiori costi ripeto che ci sono stati sono esclusivamente addebitabili a questi fattori, dico di più. Se non ci fosse stata la crisi del conferimento dei rifiuti organici e dei trasporti, non è solo, sono quasi certo ed è possibile ormai quasi dimostrarlo matematicamente che le previsioni da PEF fatte già tenendo conto della raccolta differenziata 65%, avremmo addirittura dell'economia, avremmo addirittura dell'economia e al contrario che si poteva ripercuotere in un abbassamento della tariffa della TARI. Purtroppo ripeto il problema è quello, non si trovano impianti dove scaricare l'organico è questa è l'unica causa per la quale ci troviamo oggi a richiedere somme che probabilmente poi dico è difficile quantificare adesso, non saranno probabilmente 400, potrebbero anche essere di meno, non è esatto il numero, è presuntivo, però dico fondamentalmente è quello. Dopodiché il servizio, gli indirizzi di come organizzare il servizio, potenziare il servizio, andare a prevedere delle aggiunte o delle riduzioni, tutto questo è contemplato nel capitolato speciale d'appalto, nel contratto, l'Amministrazione può fare tutte le variazioni che vuole, tenendo conto dei problemi e del servizio di come evolve nel tempo, perché poi dico ricordatevi che siamo il servizio, l'appalto dura sette anni, siamo al primo anno è il primo anno in cui molte cose nuove sono state introdotte e come è normale che sia quando si introducono cose nuove vi sono delle difficoltà, a cui queste difficoltà derivanti dal fatto che ci si è dovuti reinventare un po' tutto quanto è capisco anche le difficoltà da parte della cittadinanza a recepire questo nuovo sistema di rifiuti, si è aggiunta sin da subito, perché l'appalto è stato consegnato al 1 dicembre del 2018, è passato un mese, allora eravamo in fase di start up prevista dal contratto, c'è una fase in cui non tutti i servizi entrano a pieno regime, che è durata poi anche nel mese di gennaio, ecco che a gennaio subentrata questa chiusura dell'impianto che ovviamente faceva sì che mancava un tassello importante in tutto il sistema di raccolta e conferimento che a quello dell'organico, che ovviamente quando rimane per strada o a casa dai cittadini, nella frazione di rifiuto più odioso da tenere, da mantenere e quindi il più problematico da gestire.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Ingegnere, lei ha puntualizzato ed io lo premevo prima, non sono state fatte violazioni, cioè dico che sia chiaro, non voglio che qualcuno pensi che siano state fatte, assolutamente, non è stata fatta nessuna violazione, è tutto quello che rientra nell'ambito all'interno di una gara.

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Su questa cosa importante che lo si dica e ripeto di ciò, le carte, i documenti sono lì, sono aperte a chiunque. Non ci devono essere dubbi su questo fatto.

**PRESIDENTE STURIANO**

Glielo dico subito in maniera chiara e risponda quello che dice il collega Coppola. Il collega Coppola sarebbe stato contento è ritengo anche diversi colleghi Consiglieri nel vedere un piano economico finanziario che nonostante ci sia una variazione che passi da 13.400 passi a 14.200, ma non c'è un ulteriore aggravio di tasse nei confronti dei cittadini.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Allora c'è una cosa, scusatemi, perché non avete prodotto alla modifica del PEF? Che cosa è il PEF? Perché non si adegua il PEF?, Nonostante ci siano alcune fonti di entrata e si dice come si va a quantificare? Qualcuno me lo deve spiegare.

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Presidente, perché si dovevano rideterminare le tariffe e significa andare a dire cittadini che nonostante la differenziata che è stata fatta, bisognava aumentare la tariffa o no?

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Le tariffe potevano essere approvate entro il 31 marzo o al limite in sede di salvaguardia degli equilibri di bilancio, la cui data ultima è il 31 luglio. Quindi, nel momento in cui non hai risorse... Non recuperi con risorse del PEF, come è stato l'anno scorso, c'è stata una penale e quindi abbiamo contabilizzato, che alla fine non ha portato alla modifica delle tariffe, non è stato possibile... No non è stato possibile, non è consentito dalla legge andare a modificare il PEF, perché il PEF deve essere in equilibrio. Che cosa avete approvato poi nel corso dell'approvazione del bilancio? Che diciamo rendiconto del PEF va fatto, siccome c'è il discorso che l'approvazione del bilancio è il consuntivo sono sposati, nel senso che l'approvazione del bilancio interviene prima rispetto all'approvazione del consuntivo, il conto economico generale e il resoconto del PEF viene fatto dopo. Quindi, c'era questa discrasia temporale. Le linee guida del Ministero prevedevano che entro il secondo anno successivo nel mese di marzo, abbiamo approvato la modifica regolamento di cui si è detto entro il secondo anno successivo in modo tale da non andare, come è successo ahimè quest'anno, a chiudere con un PEF negativo e poi impossibilità di andarlo a recuperare nell'esercizio successivo perché ancora non avevamo il consuntivo. Quindi, nel caso in cui l'esercizio 2019 si dovesse chiudere con un malaugurato, così non sarà, perché l'attività di recupero di nuclei familiari, di superfici e di base imponibile procede in maniera molto spedita, solo che oggi non abbiamo i dati diciamo compiuti, perché come state vedendo abbiamo una grande "affluenza" (tra virgolette) di evasore all'ufficio tributi che stanno regolarizzando la propria posizione, assolutamente. Quindi che cosa accade? Che ha consuntivo probabilmente avremo la possibilità di recuperare questi 400.000 euro sull'anno 2019.

*Intervento fuori microfono.*

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Nel 2021, quando andremo a fare... A prendere atto del consuntivo 2019, daremo atto che non c'è bisogno... Avremo le risorse per scoprire questo... Ci sarà la possibilità di dirlo.

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Nel frattempo per esempio, visto che una riunione che ha fatto il signor Sindaco con alcuni, quando si è parlato per esempio di una volontà del Consiglio Comunale di istituire la figura dell'infermiere pediatrico che già c'è una proposta di legge, il Sindaco dice soldi non ce ne sono, non è un problema mio, quando invece per esempio di questi 400.000 euro, 60.000,70 mila, si potevano utilizzare per esempio per un progetto è una volontà del Consiglio Comunale con una cosa nobile. Sono scelte, per carità, il più importante per adesso non fare brutta figura nei confronti dei cittadini per non aumentare la tassa e non dire che c'è un maggiore costo dei rifiuti, rispetto dare un servizio sanitario che potrebbe servire. Presidente, dico solo questo, poi nessuno sta contestando che sono stati fatti atti illegittimi, noi lo sappiamo che c'è un'emergenza rifiuti, questo non è che non lo sappiamo, però bisogna essere chiari con i cittadini a dire le cose come stanno. Io avrei detto "purtroppo siamo costretti a togliere 400.000 euro dal bilancio del Comune, per far fronte a un maggiore costo di quello che la raccolta di rifiuti". Bastava dirlo. Questo. Perché così rimane un po' nascosta la cosa, solo questo è, perché sono 400.000 euro che noi andiamo a togliere dai servizi sociali, dallo sport, dal turismo, dalla cultura, dal Marsala Scola per andare a coprire comunque una falla che c'è.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, scusi, voleva parlare la collega Alagna. Prego.

**CONSIGLIERE ALAGNA**

Grazie, Presidente. Io dico di solito si fanno le domande per cercare di capire, quindi ascoltare le risposte, non è che poi dobbiamo sempre ripetere la stessa tiritera. Tra l'altro il dirigente di ragioneria è stato così chiaro ed esplicito nella descrizione di procedure che sono abbastanza complesse e anche l'ingegnere. Dico noi abbiamo affrontato in questo anno oltre un piano di rifiuti completamente nuovo, per cui la cittadinanza si è dovuta adeguare naturalmente ci sono in ogni progetto, come ha già detto l'ingegnere, che viene introdotto ex novo nella città ci possono essere delle difficoltà, oltre questo ci siamo trovati dinnanzi ad un'emergenza di rifiuti di cui rispetto a prima che lei diceva che non c'è nessun colpevole, no, colpevole c'è, è la Regione Sicilia, perché non ci sono impianti che ci permettono di smaltire i rifiuti. E non è colpevole questo caso l'Amministrazione. Mi piace affermare quanto spiegato dal

Direttore di Ragioneria che toglie argomenti probabilmente a chi voleva, grazie all'ipotetico aumento della TARI, fornire un altro argomento contro questa Amministrazione. Semplicemente questo. Grazie.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliera, c'è un passaggio che dimenticate.

*Intervento fuori microfono.*

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, posso dare una precisazione? Il collega Pino Milazzo, mi segua, non è un problema fare aumentare le tasse, perché le tasse non aumentano, è un problema solo di matematica e di tabelle. Non siamo contenti se il Sindaco aumenta le tasse, perché il Sindaco non le sta aumentando le tasse, ma è un problema se ci permettete di statistica. Il servizio rifiuti alla città di Marsala anno 2019 è costato 13.500 14.500? Scusate! Se poi siamo stati bravi a non aumentare le tasse perché abbiamo trovato 1 milione di euro di evasori, questo non significa che il servizio di raccolta dei rifiuti per l'anno 2019 non sia costato 14.500 e mi deve spiegare il Direttore di ragioneria perché negli anni passati i debiti rispetto piano economico finanziario che non si poteva più modificare, venivano riportati nel piano economico finanziario dell'anno successivo. Ricordate, no? Quest'anno il piano economico finanziario era 13.500, abbiamo sfornato, siamo andati a 13.800, il prossimo piano economico finanziario partirà con 300.000 euro di deficit. Vediamo se è così.

**DOTTORE ANGILERI**

Allora, la variazione del regolamento è stata fatta proprio per questo. Perché quando tre anni fa o quattro anni fa, abbiamo riportato... Proprio per evitare questo, perché non avendo i dati a gennaio febbraio, non eravamo in grado di aumentare o meno... Nel caso degli anni che furono, c'era la possibilità, perché il bilancio era stato spostato mi pare o a luglio a settembre addirittura e quindi avevamo già i dati.

**PRESIDENTE STURIANO**

Sa perché è sbagliato? Perché siamo togliendo spesa corrente a quello che deve essere un costo a carico dell'intera collettività. Quindi, chi ha fatto questa modifica regolamentare, fatto ingannare un Consiglio Comunale, l'ha fatto con mente criminale. Mi deve scusare.

**DOTTORE ANGILERI**

Scusatemi, è previsto nelle linee guida del MEF, perché il bilancio viene approvato di solito entro il 31 dicembre e il consuntivo data prevista 30 aprile.

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Dottore, nessuno sta contestando nelle difficoltà, niente, il problema è che comunque in realtà come dice il Presidente dobbiamo dire "il piano della raccolta dei rifiuti quest'anno costerà di più" che non andrà ad intaccare quella che sarà la tariffa dei rifiuti, ma è pur vero che questi soldi che noi prendiamo le andiamo a togliere d'altro o no? Funziona così o no? Questo voglio sapere, funziona così? Sì, basta. Dunque significa che c'è qualche cosa che non ha funzionato, che sia per colpa della regione, che sia per colpa nostra, sicuramente la colpa non sarà del Sindaco, ma non sarà neanche dei cittadini. Che i cittadini nonostante ciò dovranno pagare, dovranno sopportarsi la puzza dell'organico a casa, di passaggi, se rifiuto non viene raccolto in un passaggio in meno, noi dovremmo andare a togliere il passaggio in meno che viene fatto a casa del cittadino, visto che l'organico non lo raccogliamo, sarà una volta, sarà tre volte, sarà quattro volte, (inc.) per tre passaggi che non sono stati fatti. Questo non viene considerato, però basta essere chiari con i cittadini. Il problema è che dalla Regione e da due anni che c'è un Governo Regionale di centro-destra, se lo vogliamo dire c'è stato cinque anni Crocetta, c'è stato Raffaele Lombardo con il PD, c'è stato che voleva fare il termovalorizzatore e non l'avete voluto fare. Dico di che cosa dobbiamo parlare? La realtà quella è.

*Intervento fuori microfono.*

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Linda, due più due fa quattro, dobbiamo dire ai cittadini che cosa facciamo con questi 400.000 euro. Li togliamo dai servizi per andare a coprire un maggiore costo del piano rifiuti, questa è la realtà.

**PRESIDENTE STURIANO**

Consigliere Coppola, ci siamo capiti su tutto questo siamo d'accordo, poi verificheremo. Ingegnere, lei domani sera sarà qui? Perché saremo curiosi di capire questi 500.000 euro di penalità come sono stati spesi con servizi aggiuntivi e quali servizi aggiuntivi abbiamo dato. Sono curioso di conoscerli. Ma è curiosa anche di conoscerli la città, dove sono state applicate le penalità e che cosa in cambio stato chiesto alla ditta.

**CONSIGLIERE COPPOLA**

Eventualmente se possibile, ingegnere, anche la specifica, se è stata fatta una bonifica ad un'area, noi vogliamo sapere se è stata preferita una rispetto a un'altra.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Se volete qualche cosa la posso accennare stasera stessa.

**PRESIDENTE STURIANO**

Se no io le sto dicendo la domanda, in modo tale che domani sera se si deve anche documentare, tranquillamente. Non c'è nessuno sotto accusa, non so se mi spiego.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Siccome dico tutto è stato fatto e documentato in maniera chiara e trasparente, non ho difficoltà se volete a parlarne adesso dei servizi aggiuntivi, delle modifiche, di tutto quanto, anche in termini monetari.

**PRESIDENTE STURIANO**

Allora, saremo curiosi se lei domani sera ci parlasse delle modifiche fatte al piano rifiuti, delle modifiche al piano rifiuti, che per legge potevano essere fatte nell'arco del primo anno, sono state fatte delle modifiche, quali sono state le modifiche, perché sono state fatte e soprattutto i servizi aggiuntivi, sono due le domande. Le modifiche al piano rifiuti approvato dal Consiglio Comunale e fortemente voluto, perché sono state apportate non una, ma diverse modifiche che fanno sì che oggi abbiamo quasi un piano diverso rispetto a quello che abbiamo provato. Le faccio un esempio, una battuta: dopo un anno il Consiglio Comunale ha approvato degli emendamenti, collega Milazzo noi che siamo di periferia, io non so se alle qualcuno gliel'ha mai chiesto dove andare a conferire gli sfalci di potatura, eppure la collega Alagna dovrebbe conoscere un emendamento presentato da lei, da me, dalla collega Ginetta Ingrassia, dove abbiamo presentato degli emendamenti per il conferimento degli sfalci di potatura, chiamata, si chiamava la ditta periodicamente io potevo utilizzare la ditta che veniva a prendere gli sfalci di potatura direttamente a casa mia, concordandolo, si ricorda? Perché non è stato chiesto, non è stato applicato, non è stato dato questo tipo di servizio? Sulle isole ecologiche perché ci sono ancora ritardi? Due mobili e quattro fisse, chi sono addebitabili? Collega Nuccio, se voleva dire qualcosa e poi chiudiamo.

**CONSIGLIERE NUCCIO**

Proprio 30 secondi perché l'ora è effettivamente tarda. Noi domani saremo di nuovo convocati qui, sarebbe bene che l'Amministrazione nell'espressione di un Assessore, di qualcuno, di un usciere, si presentasse qui, perché non è rispettoso non solo per l'aula, ma pazienza l'abbiamo detto in questi cinque anni, non è rispettoso rispetto dei tecnici che hanno tutt'altra responsabilità e che inevitabilmente nel darci delle risposte, nel rispondere a un input insidioso, non era loro competenza, perché stasera abbiamo chiesto ai nostri funzionari, a due dei più validi sicuramente che abbiamo di sostituirsi alla parte politica e questo non è loro competenza, non rientra nel perché sono pagati da questo Ente. Ed è un problema così come un problema non poter riconoscere e fare delle valutazioni di carattere oggettivo, perché è chiaro che la Regione Sicilia la prima responsabile di questo disastro, di quello che ancora di anno in anno è considerato un'emergenza, ma

non è un'emergenza nel momento in cui ad ogni estate si verifica esattamente questo da 10 anni, significa che c'è una volontà precisa, così come però, ma su questa variazione primo potuto fare delle osservazioni su ogni paragrafo, compreso quello della co-marketing, del distretto sanitario, perché c'era la questione del distretto politico e quant'altro, però è vero anche che chiedo alle colleghe ai colleghi che dicono che l'Amministrazione evidentemente ha dato il massimo ha provato a fare, nella soluzione del problema rifiuti l'Amministrazione era fra le proponenti, quelle che mettevano parere favorevole rispetto agli impianti privati comunque, da realizzare nella città di Marsala. Io personalmente dicevo, ma è una piccolissima considerazione personale, che se il problema rifiuti è un problema Regionale, dalla Regione devo uscire la soluzione la battaglia diventa una battaglia politica. L'Amministrazione ha fatto quello che era dizione di fare che poteva fare dal punto di vista di servizio, giusto o sbagliato che sia lo giudicheremo più in là, ma ha fatto su questo fronte l'aspetto di raccolta e conferimento. Ma non c'è stata mai una battaglia vera e propria per impuntarsi con i canali istituzionali, politici, di Roma, di Bruxelles, quello che poteva essere possibile per sbloccare la questione di Calatafimi, del Polo di Castelvetro, lì si andava... Poi io allora dissi che votare delle discariche sempre private, seppure di organico, degli impianti di compostaggio in qualche modo, era comunque ampliare la platea dei signori delle discariche fondamentalmente ho dell'impiantistica, perché mi si diceva dall'Amministrazione che aprirci a nuovi impianti significava generare una sorta di concorrenza che inevitabilmente avrebbe generato un abbassamento dei prezzi e io ponevo questa domanda, Dottore, se vuole rispondere, altrimenti non fa niente, dicevo al Sindaco a garanzia e certezza che questo invece di contro non genera l'effetto cartello è che l'unico elemento per poter abbassare realmente i prezzi del sistema le conferimento di l'apertura di impianti pubblici, rimettendone il sistema Regionale quegli elementi per poter determinare prezzi diversi e costringere anche la concorrenza ad adeguarsi. Quando dicevo queste cose venivo considerato una sorta di pazzo che non era consapevole di quello che era il sistema rifiuti Regionali eccetera eccetera. Quindi la verità è questa, così come comprendo, seppur tecnicamente il Dottor ha risposto più che compiutamente rispetto alla questione tecnica dello sfasamento della tempistica rispetto all'approvazione dei documenti programmatici, eccetera, però comprendo l'analisi che faceva Coppola, perché di contro mettiamola come vogliamo, ma sono delle risorse che andremo a sottrarre in virtù della variazione altre cose, sempre cittadini la pagheranno comunque. Non si chiamerà TARI, ma saranno mancati servizi, mancati... Rotto di una rimodulazione. Così come prima invece il collega Galfano diceva una cosa rispetto alle priorità delle votazioni del piano triennale, eccetera, non è vero che non c'è, c'è e forse scientificamente si recuperano anche delle somme da quello. Però questo riguarda il piano triennale che abbiamo votato qualche tempo fa. Quindi, questo il quadro e ripetono la

faccia lunga perché non ho niente da dire ai tecnici, approfondiremo in altre sedi, approfondiremo con le interrogazioni come abbiamo sempre fatto. Però domani se non dobbiamo avere a cuore l'idea che questa città non può andare allo sbaraglio con un bilancio sbalzato che bisogna riequilibrarlo, è un minimo di rispetto che ci sia la parte responsabile dal punto di vista politico. Perché diversamente, forse aveva ragione dall'inizio, mettiamo in votazione e poi facciamo tutti gli approfondimenti possibili. Perché, l'ultima cosa, in Commissione bilancio ascoltando Filippo, al quale abbiamo posto tante di queste osservazioni che ho fatto stasera, siamo andati poco poco avanti e probabilmente abbiamo peccato in eccesso di fiducia in questo caso, perché abbiamo esitato favorevolmente, perché di contro ci sono decine di persone che aspettano noi è io personalmente non mi va di permettere che qualcuno dica "il Consiglio Comunale di barbari, come è stato detto che in passato rallenta l'iter, rallenta l'approvazione quindi sono i responsabili delle mancate assunzioni, del ripristino di determinati servizi", questo non lo possiamo permettere e lì tutti dobbiamo fare una riflessione come parte politica.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Collega Nuccio, concordo. Non l'ho voluto dire prima, collega Coppola mi segua attentamente quando si parla di co-marketing, perché non volevo che lo dicesse il Direttore di ragioneria o chissà, però il Direttore di ragioneria ce lo può confermare. Le somme richieste impegnate in questo anno finanziario 2019 per il co-marketing a quanto ammontano ? A 28.000 euro che sono le variazioni di bilancio richieste o si aggirano attorno a 193.000 euro?

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Abbiamo uno stanziamento di 165.000 euro.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Più 28.000.

#### **INGEGNERE FRANGIAMORE**

Più 28.000 andiamo a 193.000.

#### **PRESIDENTE STURIANO**

Che in matematica fa 193.000. Collega Coppola, mi segua, 193.000 dico non so se mi spiego, ma mi spiegate come possiamo spendere 193.000 € al 31 dicembre 2019? Per quale operazione di co-marketing di promozione del territorio? Capito, Daniele Nuccio? O sono pazzo io...

#### **CONSIGLIERE NUCCIO**

L'altro aspetto era quello sul distretto turistico, perché al netto delle somme, della mancanza di un atto formale che legittimi l'ufficio a mettere le somme, c'è l'aspetto, anche lì sarà lei retorica, però è di strategia politica, la governance del distretto chi ce l'ha, sul perché deve pendere più verso Trapani e

meno su Marsala, una città che al netto del giudizio di chi l'amministra, che sappiamo anche essere persona medicina, però nel passato è stata una città che ha contribuito a meno della Città di Marsala pur avendone un grande introito, in termini di tassazione, di tosap e quant'altro perché ricade nel territorio trapanese buona parte degli impianti, dello stabile... Queste sono le domande che avremmo posto agli Assessori al ramo e per questo dico sbagliato che non ci siano e se domani non ci saranno fare una valutazione nostra, voteremo alla cieca, probabilmente sì perché diciamo è utile per la città.

**PRESIDENTE STURIANO**

Perché ho detto questa cosa ora? Perché abbiamo anche spunto per potere fare ragionamenti, il Direttore di ragioneria che è qui, non firmerà nessuna determina l'impegno di spesa relativa 193.000 euro se non c'è un progetto o sbaglio? Allora che cosa voglio dire?

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

No, allora, scusatemi, siccome si tratta di somme, nel (inc.) 4 che sono quelli dei contributi e trasferimenti, è l'unico macro aggregato che nel momento in cui viene stabilito non è soggetto alla competenza potenziata, nel senso che pur essendo soggetto alla competenza potenziata noi possiamo impegnare il contributo, perché difatti ce l'obbligazione assunta nei confronti del terzo percettore. A differenza delle prestazioni dei servizi che ci deve essere pure la correlazione della prestazione del servizio. In questo caso può essere impegnato può essere mantenuta residua in attesa che venga erogata anche a consuntivo.

**PRESIDENTE STURIANO**

Attenzione, a consuntivo per un servizio qualcosa prestato nell'anno solare.

**INGEGNERE FRANGIAMORE**

Assolutamente, deve essere regolamentato e attribuito in funzione di qualcosa che è stato veramente svolto, effettivamente svolto nell'interesse del territorio e nell'interesse della collettività amministrata.

**PRESIDENTE STURIANO**

Grazie. Detto questo, colleghi Consiglieri, ci vediamo domani, quindi giovedì così come previsto da convocazione alle ore 16:30. Quindi, ringraziamo i dirigenti per la disponibilità, in modo particolare il Dottore e l'Ingegnere per la squisitezza e ci dispiace, perché queste erano domande che dovevano essere fatte all'Amministrazione. Avete risposto brillantemente e tecnicamente forse al di là anche delle vostre... Non sono nemmeno scelte vostre, sono scelte che avete subito. Ci tengo precisarlo, che avete subito perché sono scelte politiche quindi uno può dire invece di applicare facciamo, invece di fare questo facciamo altro. Però nel rispetto della legge invece di fare questo si potevano fare anche altre scelte, sono scelte. Siccome sono scelte

politiche vanno spiegate politicamente. Detto questo il Dottore Guercio freme, fermiamo un po' tutti. Ci auguriamo che l'Inter stasera vinca e che abbiamo un'ulteriore rappresentanza a livello Europeo. Una buona serata a tutti, la seduta è sciolta.