



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE

DEL 23 OTTOBRE 2019 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

| | |
|---|----|
| Apertura Lavori | 5 |
| PRESIDENTE STURIANO | 5 |
| SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO | 5 |
| PRESIDENTE STURIANO | 5 |
| PRESIDENTE STURIANO | 5 |
| SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO | 5 |
| PRESIDENTE STURIANO | 6 |
| Punto numero 1 all'Ordine del Giorno | 6 |
| PRESIDENTE STURIANO | 6 |
| CONSIGLIERE VINCI | 6 |
| PRESIDENTE STURIANO | 6 |
| PRESIDENTE STURIANO | 7 |
| Punto numero 3 all'Ordine del Giorno | 7 |
| CONSIGLIERA ARCARA | 8 |
| PRESIDENTE STURIANO | 8 |
| CONSIGLIERA LICARI | 8 |
| PRESIDENTE STURIANO | 9 |
| CONSIGLIERE GALFANO | 9 |
| PRESIDENTE STURIANO | 10 |
| Prelievo punto numero 12 all'Ordine del Giorno | 10 |
| PRESIDENTE STURIANO | 10 |
| PRESIDENTE STURIANO | 11 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 11 |
| PRESIDENTE STURIANO | 12 |
| FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI | 12 |
| PRESIDENTE STURIANO | 12 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO | 13 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO | 13 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 13 |
| PRESIDENTE STURIANO | 13 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |
| CONSIGLIERE GALFANO | 14 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO | 14 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| PRESIDENTE STURIANO | 14 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO | 14 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO | 14 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 14 |
| PRESIDENTE STURIANO | 15 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO | 15 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO | 15 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 15 |
| PRESIDENTE STURIANO | 15 |
| CONSIGLIERE DI GIROLAMO | 15 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 15 |
| CONSIGLIERE DI GIROLAMO | 15 |
| FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI | 16 |
| PRESIDENTE STURIANO | 16 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 17 |
| PRESIDENTE STURIANO | 17 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 17 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 17 |
| PRESIDENTE STURIANO | 17 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO | 18 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO | 18 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO | 18 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO | 18 |
| CONSIGLIERE DI GIROLAMO | 18 |
| PRESIDENTE STURIANO | 19 |
| CONSIGLIERE GALFANO | 19 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 20 |
| CONSIGLIERE GALFANO | 20 |
| PRESIDENTE STURIANO | 20 |
| CONSIGLIERA ARCARA | 20 |

| | |
|--|----|
| PRESIDENTE STURIANO | 21 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 21 |
| PRESIDENTE STURIANO | 22 |
| SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO | 23 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 24 |
| SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO | 24 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 24 |
| SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO | 24 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 24 |
| SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO | 24 |
| ASSESSORE PASSALACQUA | 25 |
| PRESIDENTE STURIANO | 25 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO | 25 |
| PRESIDENTE STURIANO | 25 |
| CONSIGLIERA LICARI | 25 |
| <i>Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Alagna Oreste</i> | 25 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 25 |
| CONSIGLIERA LICARI | 25 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 25 |
| CONSIGLIERA LICARI | 26 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 27 |
| CONSIGLIERE NUCCIO | 28 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 29 |
| CONSIGLIERE VINCI | 29 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 30 |
| CONSIGLIERE VINCI | 30 |
| PRESIDENTE ALAGNA ORESTE | 31 |
| CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO | 31 |
| PRESIDENTE STURIANO | 34 |
| CONSIGLIERE FERRERI | 34 |
| PRESIDENTE STURIANO | 34 |
| CONSIGLIERA GENNA | 35 |
| PRESIDENTE STURIANO | 35 |
| CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE | 35 |
| PRESIDENTE STURIANO | 35 |
| CONSIGLIERE GALFANO | 35 |
| PRESIDENTE STURIANO | 36 |

| | |
|---------------------------|----|
| PRESIDENTE STURIANO | 36 |
| CONSIGLIERA ARCARA | 36 |
| PRESIDENTE STURIANO | 37 |
| CONSIGLIERE NUCCIO | 38 |
| PRESIDENTE STURIANO | 38 |

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO

Invito i Consiglieri a prendere posto. Segretario, procediamo con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, assente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, assente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, assente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, assente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, assente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti al primo appello 10 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per la validità della seduta 16, considerato che siamo in prima convocazione quindi non mi rimane che costatare la mancanza del numero legale, così come previsto dal Regolamento il secondo appello sarà chiamato alle ore 18:14 minuti.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale alle ore
17:14.*

*Riprendono alle ore 18.14 con la verifica del numero
legale.*

PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi Consiglieri ad accomodarsi. Segretario possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, assente; Sinacori Giovanni, assente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente; Arcara Letizia, presente; Di

Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, assente anzi presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, assente; Milazzo Giuseppe, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, assente; Galfano Arturo, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, assente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 22 Consiglieri Comunali su 30 e quindi siamo in presenza del numero legale. Collegli vi invito a fare silenzio, siamo in Seduta aperta. Ricordo, collegli Consiglieri, che qualora nel corso della seduta o durante una votazione dovesse venire meno il numero legale il Consiglio viene convocato, anzi aggiornato a domani alla stessa ora e con lo stesso ordine del giorno. Passiamo al Punto 1.

Punto numero 1 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Chiedo all'Aula di nominare e quindi propongo come scrutatori la collega Licari, il collega Vinci e la collega Angileri. Per alzata e seduta.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente non garantisco la mia presenza per tutta la durata del Consiglio.

PRESIDENTE STURIANO

Segretario votiamo per appello nominale, visto che qualcuno ha abbandonato l'Aula non posso dire per alzata e seduta. Visto che non sappiamo chi è presente e chi si è allontanato rispetto all'appello iniziale. Per appello nominale propongo all'Aula di votare come scrutatori la collega Licari, il collega Vinci e la collega Angileri. Prego Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Rodriquez Mario, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Hanno votato "No" n. 1 Consigliere; Vinci Antonio.

Sono assenti n. 9 Consiglieri: Alagna Oreste, Marone Alfonso, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti alla votazione sulla "Nomina degli Scrutatori" 21 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta approvata con 20 voti favorevoli e 1 astenuto. La proposta passa con 20 voti favorevoli e 1 contrario, scusate. Lettura ed approvazione verbali seduta precedenti. Non sono stati ancora depositati i verbali delle sedute precedenti, quindi poi durante l'aggiornamento dei lavori, perché è opportuno, colleghi Consiglieri che prima che chiudiamo la seduta aggiorniamo quanto meno i lavori per una o due sedute. Io comunico già all'Aula quanto meno di poter aggiornare i lavori per la prossima settimana, presumibilmente martedì, poi vediamo se ci sono le condizioni, facciamo martedì e giovedì, oppure martedì e poi stabiliamo come procedere, perché nella seduta odierna potremmo trattare, iniziare la trattazione del Rendiconto di Gestione, ma non siamo nelle condizioni ancora di poterlo adottare, perché per Legge devono passare venti giorni dalla trasmissione alla Commissione competente prima che il Consiglio Comunale possa adottare l'atto. Quindi, considerato che è stato trasmesso al Consiglio Comunale venerdì 3 ed alla Commissione è stato poi girato il 5, quindi significa che lo stesso giorno 25 possiamo tranquillamente votare l'atto. Nulla toglie che se ci sono le condizioni la trattazione la possiamo anche iniziare in Consiglio Comunale, però prima dei venti non possiamo adottare l'atto perché il rischio è quello di invalidarlo. I termini sono perentori, così come sono perentori per i Revisori Contabili, la stessa ratio vale anche per il Consiglio Comunale. I Consiglieri devono avere minimo venti giorni di tempo per poter leggere le carte e studiare le carte. Passiamo al Punto 2, abbiamo detto che se arriveranno li adotteremo. Punto 3.

Punto numero 3 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono le "Comunicazioni". Sul Punto 3 io chiedo ai colleghi Consiglieri di esprimersi solo su delle comunicazioni urgenti e possibilmente di carattere anche istituzionale. Diversamente se trasformiamo la comunicazione in interrogazione significa che gli argomenti per i quali siamo stati chiamati e siamo convocati non hanno senso, soprattutto considerato che abbiamo la presenza dell'Assessore e del Funzionario, così come da richiesta fatta. Mi fa piacere che sono qui presenti,

quindi dico che le comunicazioni se ci sono e sono istituzionali, anche urgenti va bene, questo sta alla discrezionalità di ogni singolo Consigliere. Per il resto se nessuno chiede d'intervenire, io chiedo poi il prelievo del Punto 6, già lo ufficializzo. Il Punto 6 è stato prelevato la volta scorsa. Considerato che trattasi di seduta di prosecuzione e ho sempre detto che atti deliberativi di una certa delicatezza con un quoziente ridotto con me Presidente in quest'Aula Consiliare, io mi alzo e non voto, lo dico prima. Con un quoziente ridotto atti deliberativi delicati io personalmente non ne ho mai votati e nemmeno ne voterò. Quindi, trattare argomenti delicati con 12, se cade durante la seduta ed è una seduta programmata non ci posso fare nulla, ma se è una seduta di aggiornamento con un quoziente ridotto, segretario, è una mia prerogativa, lo dico ora, è stato sempre così, non sono nelle condizioni... per la delicatezza non voto atti deliberativi con 12 Consiglieri, con 7 voti passa un atto. Con 7 voti passerebbe un atto, non me la sento. Poi l'Aula è libera di fare quello che vuole, ecco perché ho preferito chiudere la seduta, invece di aggiornarla con un quoziente ridotto e convocare una nuova sessione, quanto meno c'è una maggioranza assoluta. Maggioranza assoluta rappresenta l'intera Assise. Una maggioranza ridotta, qualificata in maniera ridotta rappresenta una minima parte e rappresenta una volontà residuale dell'Aula e non me la sono mai sentita, immaginatevi se me la sento quando ci sono argomenti così delicati. Detto questo il Punto 6 va prelevato, quindi chiedo il prelievo. Però ha chiesto d'intervenire in ordine la collega Arcara ed a seguire la collega Licari. Collega Arcara.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Comprendo la necessità di trattare questa delibera, appunto, del quale è già stato effettuato il prelievo. Ma le ricordo che avevo chiesto il prelievo di due Mozioni da me presentate e quindi chiedo il prelievo della Mozione numero 28 e numero 29. La prima tratta delle misure o iniziative a favore dei minori dati in affido per scongiurare illeciti di diversa natura. L'altra Mozione, la numero 29 tratta, invece, dell'esposizione del Crocifisso in Aula Consiliare. Grazie Presidente, quindi ne chiedo il prelievo.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Collega Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Assessore, Dottore Stassi, colleghi e pubblico in Sala. In realtà volevo intervenire anche per mozione d'ordine per dire se era possibile rinviare le comunicazioni alla fine visto che c'è la presenza

dell'Assessore e del Funzionario Stassi, proprio perché, tra l'altro abbiamo ricevuto tutti una PEC in merito a quest'istanza di "Autorizzazione Integrata", che era appunto il Punto 6 di cui avevo chiesto il prelievo e che stasera lei stesso ha riconfermato. Se era possibile, secondo me, una volta che siamo in tanti all'inizio della seduta e poi magari molti di noi vanno via per impegni diversi e personali, io direi di rinviare se è possibile, Presidente, le Comunicazioni alla fine della Seduta come abbiamo fatto anche in altri casi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Quanti Consiglieri sono iscritti, perché mi risulta che c'è solo il collega Galfano e poi non ci sono altri iscritti. Quindi, non essendoci altri iscritti do la parola al collega Galfano e procediamo con il prelievo del Punto 6. Collega Galfano a lei la parola.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Presidente soltanto per una comunicazione istituzionale, sarò brevissimo. Le comunico che in data 16 avevo presentato una nota ed un'altra l'ho presentata stamattina in cui chiedo a lei Presidente, perché è inutile che chiedo all'Amministrazione perché non risponde neanche alle interrogazioni a risposta scritta, quindi ormai mi rivolgo solo a lei, è l'unico modo per interloquire, del resto l'Assessore se non sa gli argomenti, giustamente che non sono di sua competenza non mi può rispondere. Come dicevo ho presentato due indagini conoscitive Presidente, una riguarda l'Area Artigianale del Comune di Marsala che tutti conosciamo e che vogliamo sapere, l'ho sottoscritta io insieme al collega Chianetta ed a qualcun altro che mi ha dimostrato l'interesse per quest'Area. Vogliamo sapere a che punto siamo, se l'area è abbandonata, è diventato un punto di discarica. Ecco perché le chiedo di dare incarico alla Commissione Competente di verificare la situazione dei Lotti, quanti ne sono stati venduti ed a che punto siamo. Stamattina ne ho presentato un'altra che riguarda l'altra Commissione, quella dello Sport, Turismo e Cultura che riguarda, appunto, la Stagione Teatrale. Questa mia richiesta d'indagine conoscitiva, appunto, mi soffermo sul fatto che malgrado ci sia stata la volontà del Maestro Magnato... la sua disponibilità a dare gratuitamente la Direzione Artistica dei Teatri e la programmazione estiva ed invernale, l'Amministrazione ne può fare a meno, non ha nominato nessuno e non si è degnata neanche di dare una risposta. Quanto meno sarebbe stata opportuno, anche negativa, cosa che non ha fatto. Poi mi soffermo sul fatto che l'Amministrazione in pompa magna ha presentato la Stagione con i cantanti, per carità, tutti artisti che sicuramente saranno graditi dalla nostra città, però sempre

nella mia indagini io chiedo di capire perché sia stato dato all'Associazione che ha proposto questi artisti un contributo di 8.800,00 euro. Cosa che non capisco, tenuto conto che c'è un incasso da parte dell'Associazione che ha organizzato tutto, c'è un biglietto da pagare di 69,00 euro, mi sembra assurdo che noi come Amministrazione Comunale diamo pure un contributo di 8.800,00 euro. Così nello stesso tempo chiedo anche che vengano esaminati da parte della Commissione tutte le determinazioni in cui l'Amministrazione ha fatto una compartecipazione finanziaria, tenuto conto che a noi non ci arriva nessuna notizia, se non dopo che l'apprendiamo dai Social ed allora io con questa mia nota, con questa mia richiesta chiedo alla Commissione, se lei dovrà dare l'incarico, se lo ritiene opportuno, di conoscere bene tutti i finanziamenti, tutti i contributi dati dalla nostra Amministrazione per la Stagione estiva ed invernale, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Galfano. Intanto comunico all'Aula e giustifico le assenze della collega Eleonora Milazzo e del collega Pino Cordaro, che hanno fatto pervenire le loro giustificazioni all'Ufficio di Presidenza stamattina e quindi non potranno prendere parte ai lavori di stasera proprio per motivi personali entrambi. A questo punto passiamo al Prelievo del Punto 6.

Prelievo punto numero 12 all'Ordine del Giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Istanza di Autorizzazione Integrata Ambientale, A.I.A, ex Articolo 28 e del Titolo Terzo Bis per la costituzione all'esercizio di una piattaforma integrata TMB della frazione indifferenziata dei rifiuti solidi urbani per svolgere le operazioni R1, R34, R13 e D15 di cui agli allegati C e D, da realizzare in Contrada Ponte Fiumarella nel Comune di Marsala, in Variante allo Strumento Urbanistica, Ditta 3T S.r.l." Sulla proposta deliberativa invito sia l'ingegnere Stassi... Sulla proposta di prelievo penso che siamo... Sulla proposta di prelievo penso che siamo tutti d'accordo. Non ho visto se ci sono colleghi che sono usciti o colleghi che sono entrati. Segretario mettiamo in votazione per appello nominale la proposta di prelievo del Punto 6.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "Sì" n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Arcara Letizia, Di

Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa Valentina, Galfano Arturo, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Coppola Leonardo Alessandro, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo del Punto 6, 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta viene approvata all'unanimità con 20 voti favorevoli su 20 votanti. Io direi di iniziare con la relazione da parte dell'Amministrazione della proposta deliberativa. Poi diamo la possibilità di relazionare all'Istruttore del Procedimento, l'ingegnere Mario Stassi, e poi mi farebbe piacere sentire anche i pareri dei due Presidenti delle Commissioni di merito. Assessore Passalacqua. Iniziamo con l'Amministrazione e poi con il parere del Dirigente Istruttore.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente, Consiglieri, Stampa. La trattazione del Punto in questione tratta la collocazione di una richiesta di Piattaforma Integrata per la trattazione di una frazione d'indifferenziato dei rifiuti solidi - urbani, che deve avvenire... che come richiesta di sito è nella Contrada Ponte Fiumarella, per capirci affianco all'Autoparco comunale. Dopo aver analizzato bene la richiesta come Amministrazione... ovviamente c'è un parere tecnico che poi l'ingegnere Mario Stassi, più brillantemente e più preciso di me, ne darà notizia, questa collocazione di questa piattaforma integrata viene ad essere installata in un sito fortemente antropizzato. È un sito di circa 10.000 metri quadri di estensione, non si capisce qual è l'area a parcheggio, però ha un interesse da 10.000/11.000 metri quadri di superficie ed ovviamente è in un lotto di terreno che si trova ad essere, diciamo, vicino ad un sacco di attività sensibili, che elenco. Abbiamo una Scuola a 1.000 metri, abbiamo un ospedale a 2.400 metri, abbiamo delle zone B a circa 500 metri, abbiamo anche abitazioni sparse a 400 metri, abbiamo a 600 metri una zona di ristoro veicolare, Eracles per capirci nella zona della Via Favara. Insomma siamo in un sito, in una localizzazione con una forte densità abitativa e di sviluppo e già di presenze. Nel frattempo noi lì, come proprietà comunali abbiamo il Mercato Ittico, abbiamo delle strutture di mercato in disuso che però devono essere riattivate. Noi come Amministrazione alla luce di tutto quello che io sto

elencando e capendo anche che l'attività costa nella sua fattezza, di un impianto di bio... (parola non chiara)..., di un capannone, lo stoccaggio di percolato, è un'attività che ha un forte impatto sull'ambiente circostante, che è a pochi metri dall'abitato. Tra l'altro la quantità di rifiuti indifferenziati che quest'Azienda tratta è in una previsione di 60 tonnellate l'anno. 60 tonnellate l'anno di rifiuti indifferenziati, calcolate che sono praticamente tutti i rifiuti messi insieme di ATO Sud, tutti i Comuni di ATO Sud, nel 2017 hanno fatto 75 tonnellate di indifferenziato. Quindi, il fatto che in questo sito se ne trattino 60, praticamente tutti i rifiuti indifferenziati dell'ATO Sud, tutti i Comuni dell'ATO SUD sarebbero convogliati all'interno di quest'impianto. Infatti il Sindaco in un'ufficiale nota all'Assessorato all'Energia ha assolutamente espresso il parere contrario avvallato dal parere tecnico. Questo è quello che come Amministrazione noi abbiamo esplicitato, stiamo esplicitando, il nostro indirizzo è assolutamente... Conforme anche al parere che ci viene dato dagli Uffici, di analisi dagli Uffici. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi.

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Buonasera a tutti. Io non posso fare altro che ripetere quello che ha detto l'Assessore, perché praticamente ha detto tutto quello che dovevo dire io. Praticamente io posso descrivere un pochettino l'impianto di che cosa si tratta. Praticamente quest'impianto che deve sorgere sul lotto di terreno che ha destinazione urbanistica E2, Agricola Agevolata, sicuramente va in variante urbanistica al Piano, non ci sono vincoli particolari, però dallo studio che abbiamo fatto noi, dalle distanze da siti sensibili, come ha detto già l'Assessore abbiamo una scuola a 1000 metri circa, oltre a quello abbiamo il mercato ittico, anche se non funzionante a meno di 200 metri dal lotto di terreno; poi abbiamo l'Autoparco, dove ci sono persone che lavorano, a meno di 200 metri dall'impianto. Inoltre abbiamo il canile. Canile che si trova ad una distanza di 200 - 220 metri dall'impianto. L'impianto, come ha detto l'Assessore e come ha scritto in relazione ha una capacità..

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere mi scusi. Consiglieri vi prego di fare silenzio. Io ho difficoltà con il Segretario, siamo ad un metro. Io ho difficoltà ad ascoltare. Sfido gli altri che sono a dieci metri se ascoltano, se con i colleghi non riusciamo ad ascoltare. Vi prego. Prego.

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Dicevo che l'impianto ha una capacità di circa 60 mila tonnellate annue di rifiuti solidi urbani, perché l'impianto fa un trattamento meccanico biologico. Significa che questi rifiuti solidi - urbani arrivano in impianto, viene triturato tutto il rifiuto che arriva, una parte viene ritrattata, che sarebbe poi la parte umida del rifiuto solido - urbano, che poi la si potrebbe anche utilizzare... utilizzarla per la produzione di energia di tipo CSS o qualche altra cosa. Non loro, ma la potrebbero trasmettere ad altre ditte che fanno questo tipo di impianto. Dicevo che trovandosi quest'impianto a meno di 200 metri dal Mercato Ittico, anche se non è utilizzato, potrebbe creare dei danni anche economici all'Amministrazione Comunale, perché nel momento in cui il mercato Ittico dovrebbe andare in funzione, oppure l'Amministrazione vorrebbe cambiare la destinazione d'uso di quel Mercato Ittico, chiaramente trovandosi a meno di 200 metri un'attività di trattamento rifiuti non differenziati, non so economicamente che impatto potrebbe avere con tutto ciò. A questo punto non ho altro da aggiungere. Il trattamento che avviene in quest'impianto, ho detto la parte di umido che potrebbe essere utilizzata per trasformarla in energia e poi l'altra parte viene confezionata e pressata, in modo tale da diminuire il volume e quindi trasmetterla in altri siti per il conferimento. Poi c'è anche il percolato. Una volta che è rifiuto solido urbano... il percolato c'è sempre, poi dopo si dovrebbe recuperare il percolato e smaltirlo come prevede la normativa.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate il parere? Il parere qual è?

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Il parere è tutto qua. Se vuole leggo il parere che l'Ufficio ha scritto. Non è che è un parere... L'Ufficio dice nel parere, ve lo posso pure leggere...

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi lei il parere lo può leggere ed è giusto che lo legga.

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Sì, sì se qualcuno non lo conosce.

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, è giusto che il parere lo legga, perché così come detto... quando si parla di istanze noi ci dobbiamo esprimere dal punto di vista urbanistico o dal punto di vista di altri pareri che devono essere resi in Conferenza di Servizio.

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Dal punto di vista urbanistico diciamo che l'Impianto si trova a distanza inferiore ai 200 metri dall'autoparco Comunale e dal... Non è positivo chiaramente.

CONSIGLIERE GALFANO

È un parere negativo.

FUNZIONARIO- INGEGNERE STASSI

Non è positivo.

PRESIDENTE STURIANO

Il parere mi lascia perplesso sotto diversi punti di vista.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Il mio dirigente, assieme a me ed all'Ufficio abbiamo emesso un parere... abbiamo evidenziato delle criticità.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere mi scusi, noi non dobbiamo evidenziare le criticità. Le criticità vanno evidenziate dall'Aula Consiliare che deve dare un parere.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Sì, ci mancherebbe altro, si figuri.

PRESIDENTE STURIANO

Ed il parere su quelle criticità è un problema dell'Aula Consiliare, che può tranquillamente stabilire alcune... io poi interverrò e dirò la mia, che sia chiaro. L'Ufficio assieme all'Amministrazione ci devono spiegare che cosa significano alcuni punti che sono inseriti all'interno di quella relazione, dove voi avete dato un determinato parere.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Intanto è difforme al...

PRESIDENTE STURIANO

E questo è chiaro. Nessuno contrario.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

La variante urbanistica, è il Consiglio Comunale che deve dare l'assenso o meno. Dal punto di vista urbanistico è urbanisticamente difforme, non è conforme, deve andare in Variante Urbanistica. La variante urbanistica non la diamo noi, dev'essere espressa Dal Consiglio Comunale con parere favorevole o meno. Questo è il punto. Noi non diciamo che è difforme allo strumento urbanistico.

PRESIDENTE STURIANO

Ma non l'ha detto finora.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

È scritto.

PRESIDENTE STURIANO

È scritto, ma non l'ha detto.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

La variante si pone in contrasto diretto con l'interesse della Pubblica Amministrazione. Poi c'è: "Anche sotto l'aspetto urbanistico si ponga in contrasto con la destinazione urbanistica esistente nelle immediate vicinanze". È scritto, non è che non è scritto.

PRESIDENTE STURIANO

Qualora fosse stato compatibile urbanisticamente non arrivava la variante. Se fosse stato in zona industriale la variante non arrivava al Consiglio Comunale.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Siccome deve andare in variante, il Consiglio Comunale si astiene eventualmente sulla variante.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono alcuni colleghi che vogliono intervenire. In ordine il collega Galfano, la collega Arcara. C'è il Presidente della Commissione che vuole relazionare. Sono delle piccole domande rispetto alla relazione. Presidente intervenga prima lei e poi diamo la possibilità. Completati l'istruttoria.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie. Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore, ingegnere Stassi. Se non ricordo male quando noi abbiamo esitato l'ampliamento della Sarco voi avete dato parere positivo ed era più vicino al canile, era più vicino al ristoro veicolare, era più vicino al Fiume Sossio, più vicino alle zone SIC. Ora come mai date un parere diverso da quello che avete dato al... Noi l'abbiamo bocciata quella delibera dell'ampliamento della SARCO.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Non c'ero io.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

E poi avete dato un parere positivo. Sia voi che l'Amministrazione, è stato dato un parere positivo. Soltanto con il Consiglio Comunale abbiamo trovato dei problemi su quella zona, su quel sito per poi non essere approvato. Poi a Palermo il TAR ci ha dato ragione, in

quanto loro avevano fatto ricorso al TAR, dicendo tutto quello che noi avevamo intercettato in quel periodo. Io volevo sapere soltanto questo, come mai in posti così vicini, con distanze superiori rispetto a quello che avevamo deliberato noi qualche anno fa per la Sarco, adesso mi trovo con un parere contrario, contro un parere positivo dell'epoca. Quanto ai siti che lei ha menzionato, il Canile Comunale... consideri che quello si trova vicino al Fiume Sossio, sia il primo che questo, si trova in una zona dove c'è il Bacino ...(parola non chiara)... dove non si può prelevare nessun litro di acqua. Io votai contrario a quella delibera, cioè in Commissione l'abbiamo votata contrario, però voglio capire come mai, sia l'Amministrazione, sia l'Ufficio mi danno un parere positivo all'epoca ed un parere contrario adesso, quando all'epoca doveva essere diverso rispetto ad adesso. Lì eravamo a confine con il Canile, qua c'è distanza. Eravamo a 100 metri dal Ristoro veicolare, qua stiamo a distanze che sono superiori. Soltanto questo voglio sapere" e poi relaziono, grazie.

FUNZIONARIO - INGEGNERE STASSI

Relativamente a quello che dice lei non so rispondere, perché quella pratica non l'ho trattata io. Può darsi che c'era il mio dirigente che l'ha trattata all'epoca, ma io non la conosco quella della Sarco, non posso risponderle.

PRESIDENTE STURIANO

Ingegnere Stassi io la riprendo. Le spiego perché la riprendo, perché il Comune è unico ma l'Amministrazione è la stessa. Io posso capire che cambia l'istruttore, ci sta, ma l'Amministrazione è sempre la stessa. Come dice il Consigliere e Presidente della Commissione Urbanistica, non è che su due atti deliberativi che insistono sullo stesso sito e sulla stessa area questa è antropizzata e le altre non sono antropizzate. L'antropizzazione la misura è per tutti uguali. Mi deve scusare, quando dico che le cose si fanno in maniera discrezionale, voi... permettetemi, si evince da queste battute, da queste considerazioni. Su queste cose vi invito ad un pochettino di oculatezza. Non potete abbandonare l'Aula Consiliare su atti deliberativi così delicati ed importanti e votare discrezionalmente. Io non voglio votare discrezionalmente, l'ho detto più volte "Vogliamo individuare dei criteri guida, delle linee guida dove domani mattina chi vuole venire a Marsala a realizzazione un impianto di rifiuti sa che lo deve fare minimo a sette chilometri di distanza dai centri abitati". E ci diamo quanto meno dei criteri, delle linee guida. Allora, se non si può fare, come dice il Presidente della Commissione, come spiega l'Amministrazione e l'Ufficio che sulla stessa area, dove ci sono le stesse distanze, su un

atto c'è un parere e su un altro atto parere difforme. Assessore questo dovete spiegare.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente gli impianti trattano e trattavano... le proposte di trattamento erano completamente diverse. Quello era uno stoccaggio, se non sbaglio, di materiali speciali, tra cui amianto, questa era la proposta di allargamento della Sarco, questo è un trattamento di indifferenziata. Nasce anche la direttiva anche politica sul fatto che i trattamenti... non era lo stesso tipo d'impianto, assolutamente. Il trattamento dello stoccaggio dell'amianto...

PRESIDENTE STURIANO

Non è così.

ASSESSORE PASSALACQUA

È così. Scusate. Dal parere, dalla relazione, questo non si evince. Dalla relazione si evince tutt'altro, signori miei. Dalla relazione si evince che siamo in un'area fortemente antropizzata. Allora dico, ingegnere Stassi, sull'antropizzazione a me sta bene. Se diciamo che c'è il rischio che tratta di materiale particolare, in caso d'incendio, in caso di qualsiasi cosa, si motiva. Ma non mi risulta dalle motivazioni politiche.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente dobbiamo anche noi cercare di immaginare i due impianti. È ovvio, è lapalissiano che un impianto di trattamenti di rifiuti indifferenziati per tutta la zona circostante dove insistono, non è un fatto di pericolosità, di incendio, quello e quell'altro, le esalazioni che provocano nell'area, è ovvio, lo dico a tutti, che una quantità di... Noi sappiamo che cosa produce quella che c'è più avanti, su Via Salemi, che tratta indifferenziato. Un impianto di 60 tonnellate annue, cioè tutto l'indifferenziato di tutti i Comuni dell'ATO Sud, che convogliano su un sito all'interno di un centro abitato a livello di esalazione e gli odori che emanano in un centro del genere, possiamo minimamente immaginarlo, ma non ne abbiamo idea. Perché un percolato per 60 tonnellate trattate all'anno è una cosa che credo che lei non vorrebbe di fianco casa sua, Presidente, come non lo vorrei io.

PRESIDENTE STURIANO

Parliamo di rifiuti pericolosi o non pericolosi. L'impianto è stato dimensionato per ricevere e trattare 60.000 tonnellate annue di RSU indifferenziato, non pericolosi. Lo dice il parere.

ASSESSORE PASSALACQUA

Presidente lei non mi ha ascoltato. Io le ho detto, forse lei cercava quest'informazione. Un impianto di 60 tonnellate annue dietro casa di indifferenziato, con il percolato che producano i sette o otto comuni dell'ATO Sud, insieme, in un anno, lei dietro casa lo vorrebbe o no? Stiamo parlando di una quantità di indifferenziata con percolato trattato fuori dal comune. Stiamo parlando di un impianto che dietro casa tratterà 60.000 tonnellate annue di indifferenziato, con tutto quello che ne consegue. Signori miei non è un fatto di pericolosità, non ci stiamo preoccupando che prenda fuoco questo posto, ci preoccupiamo della gente che ci vive, che apre la finestra, che deve respirare all'interno di quel circondario.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi un impianto molto più piccolo teoricamente l'Amministrazione avrebbe dato parere favorevole?

ASSESSORE PASSALACQUA

Parliamo di quest'impianto intanto. Parliamo di questo.

PRESIDENTE STURIANO

Se l'impianto è più piccolo, di dimensioni più piccole darebbe parere favorevole? Su un impianto di 60.000 sono d'accordo, in Conferenza di Servizio gli si va a dire che i 60.000 non vanno bene, in piccole dimensioni sì.

ASSESSORE PASSALACQUA

Nella stessa zona non è auspicabile un impianto di qualsiasi dimensioni. Nella stessa zona non è auspicabile un impianto di qualsiasi dimensione, possono essere anche due sacchetti di immondizia.

PRESIDENTE STURIANO

Quindi un parere diametralmente opposto rispetto a quello che abbiamo votato qualche mese fa.

ASSESSORE PASSALACQUA

Le sto dicendo è l'argomento, è la tipologia di trattamento d'impianto che differenzia.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. C'è il Presidente della Commissione che dovrebbe finire con la relazione e poi una carrellata d'interventi.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Grazie Presidente. Noi questa delibera era da tantissimo tempo che l'avevamo in Commissione, in quanto c'erano delle problematiche ben precise che abbiamo notato adesso. Infatti, molti dei nostri colleghi Consiglieri che non fanno parte della Commissione, è giusto che sia io come

Presidente della Commissione e sia l'Assessore, anche se è venuto una volta ed un paio di volte è venuto Agostino Licari, in quanto Assessore all'Energia. È venuto Patti e Mario Stassi. Non è mai venuto nessuno di voi? Noi abbiamo, non scoperto, perché non dobbiamo scoprire niente, non siamo quelli di controllo, che dobbiamo scoprire le cose, che un impianto del genere, ubicato in quella zona, in verde agricolo agevolato come ho detto sempre io ed altri colleghi, che nelle zone di verde agricolo agevolato non dovrebbe nascere nessun impianto, nessuna variante urbanistica, soltanto nelle zone di verde agricolo, 0,003 ma non nelle zone di verde agricolo agevolato che è vicino ai fabbricati. Quest'impianto si trova, come detto poco fa, a confine con il Fiume Sossio, vicinissimo al Canile comunale, dietro l'autoparco comunale, vicino alla scuola, vicino al ristoro veicolare, in una zona dove il Genio Civile ha dato mandato di non usufruire dell'acqua sotterranea in quanto c'è zona di vincolo, soprattutto fino alla zona che arriva a Bambina, dov'è il centro di tutto, è vicinissimo alla Zona SIC. Noi della Commissione abbiamo espresso parere contrario, dopo tantissime Commissioni, in quanto non era una delibera di facile interpretazione, in quanto avevamo, come detto poco fa, avuto delle situazioni diverse rispetto a quella trattata qualche anno fa con la Sarco, siccome era nelle vicinanze, c'erano questi piccoli o grossi dubbi, infatti la Commissione n'ha avuto per tanto tempo in Commissione. Poi non è stato possibile votarla in Consiglio, in quanto ci sono state tantissime delibere con carattere d'urgenza e siamo arrivati ad oggi. Abbiamo espresso parere negativo sia come l'Amministrazione che dei tecnici. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Mettiamo in votazione? Possiamo votare? Colleghi Possiamo votare? Siccome vedo che ci sono dieci Consigli Comunali, che si stanno riunendo. Ci sono dieci interventi, se non interessa la relazione ed abbiamo le idee chiare mettiamo direttamente in votazione. Se interessa la presenza dell'Assessore e del Dirigente... Io dico e continuo a dirlo che ho difficoltà, assieme al Segretario Generale, di ascoltare gli interventi. Collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente. Io non voglio entrare nel merito della questione, perché l'esperto del Gruppo lo abbiamo nel Consigliere Gandolfo, che è esperto in questa materia. Io vorrei addentrarmi nella parte procedurale. Da quello che ho capito e che non ho capito abbiamo un parere che non è positivo, ma non è contrario. Lì mi viene qualche dubbio. Perché mi chiedo e le chiedo a lei Presidente, ma quando viene presentato una qualche cosa... con il parere contrario

dell'Amministrazione, com'è che arriva in Consiglio Comunale? Che cosa dobbiamo votare noi?

ASSESSORE PASSALACQUA

Il parere tecnico è contrario, vice Presidente. Il parere tecnico è contrario.

CONSIGLIERE GALFANO

Perfetto. E quando c'è un parere contrario, mi chiedo, arriva in Consiglio Comunale? Perché viene presentato? È una domanda, non è una critica. È una domanda perché io non lo capisco, l'ho anticipato. E poi ascoltando l'ingegnere Stassi, non voglio entrare nel merito, ma vedo che giustamente lei lo ha fatto notare, ci troviamo a 200 metri dal Mercato Ittico, dalla Scuola, sono perfettamente d'accordo, però chiedo a me stesso, ma qualche giorno fa avevamo qui in Aula e parlavamo di compostiere di comunità, messe nelle piazze, compostiere di comunità nelle piazze e dico: lì siamo a 200 metri con l'indifferenziato, lì siamo in una piazza con l'organico. Domanda che faccio a me stesso. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Arcara, collega Licari e collega Coppola in ordine.

CONSIGLIERA ARCARA

Grazie Presidente. Presidente io non riesco a volte a capire il modo di procedere di quest'Amministrazione, perché onestamente gli impianti TMB, quindi di trattamento meccanico biologico, non sono considerati tanto invasivi obiettivamente da quello che ho potuto capire. Perché c'è la frazione secca che viene trattata meccanicamente, da questa frazione secca si ricava l'umido, attraverso dei processi che sappiamo di gestione anaerobica - compostaggio, etc. Addirittura pare, colleghi, che questi impianti siano in crescita in Sicilia. Nel 2015, se non ricordo male, ce ne erano appena tre, siamo arrivati a 17 impianti in tutta la Sicilia. Quindi, le preoccupazioni di impatto ambientale che sono state sollevate da lei Assessore mi lasciano un tantino perplessa, visto che noi abbiamo avuto una delibera in cui dovevamo approvare un impianto di CSS - Biomasse, che invece io considero diverse, ma un po' più pericolose dal punto di vista dell'impatto ambientale e della salute, se devo essere sincera. Quindi, non riesco a capire dove vuole andare quest'Amministrazione quando si tratta di realizzare impianti. Non lo capisco. Tra l'altro appunto c'è da parte dell'Assessorato Regionale Territorio ed Ambiente, Arpa Sicilia, Libero Consorzio di Trapani, Genio Civile, L'ASP di Trapani, Sovrintendenza e Beni Culturali un parere favorevole. C'è un parere favorevole. Quindi, vorrei avere dei chiarimenti in questo senso, come mai questa volta si

procede su binari un po' diversi. Ma non è ancora questa la natura del mio intervento. Ripeto, non li considero altamente devastanti per l'ambiente, per lo meno tali non sono considerati. Però io torno, caro Assessore, ad una mozione che attualmente è oggetto di trattazione presso la Commissione Territorio e Ambiente da me ed Oreste Alagna presentata, in cui chiedo che il Comune assuma la direzione, in questo senso, cioè ribadisca la propria ferma volontà ogni qualvolta qualcuno deve venire nel nostro territorio e mettere degli Impianti. Io dico questo. Mi giunge voce che forse questa mozione non potrà essere approvata perché a quanto pare questi impianti vengono decisi, stabiliti dalla Regione. Però, io dico che quando c'è la Conferenza di Servizio un nostro rappresentante si presenta e non può un altro rappresentante dire: "Signori miei un momento, guardate che a Marsala noi decidiamo e vorremmo che in quelle determinate aree non si costruisse". Perché? Perché è una città a vocazione turistica. Quindi, dobbiamo salvaguardare anche l'ambiente dal punto di vista storico, architettonico, culturale, archeologico. Le motivazioni le avete quando vi presentate alla Conferenza di Servizio. Quindi, è vero che la Regione stabilisce e statuisce in questo senso, dice: "Qui sì, bisogna fare quest'impianto e quest'altro", ma allora che andate a fare alla Conferenza di Servizi se non tutelate il nostro territorio. Quello è il momento idoneo, opportuno. Allora dico anche al collega che attualmente ha in trattazione in Commissione Territorio, al Presidente Angelo Di Girolamo, attenzione a questa mozione, perché se riusciamo ad approvare questa mozione, signori, l'Amministrazione potrà tutelare, difendere il proprio territorio e dissuadere chiunque voglia venire a costruire impianti dove vuole e quando vuole. Il mio intervento era anche finalizzato a questo, capire come si muove l'Amministrazione con riguardo la realizzazione degli impianti, perché una volta è sì ed un'altra volta no, cerchiamo di capire. Ripeto questo tipo di trattamento, TMB, non è considerato del tutto pericoloso, obiettivamente rispetto ad altri impianti di CSS e biomasse. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Se vuole rispondere, prego Assessore.

ASSESSORE PASSALACQUA

Professoressa Arcara, intanto questi tipi di impianti possono essere... poco fa il Presidente ha fatto un passaggio, magari qualcuno non se ne è accorto, se eravamo in zona D, non sarebbe passato dal Consiglio Comunale. Se in una strategia di Piano Urbanistico delle Zone D, con delle norme di attuazione calate ad hoc si può bypassare il Consiglio Comunale, ma è sempre l'Assessorato Energia in ogni caso, nelle Zone D deve assolutamente avvallare

l'iniziativa con Conferenza di Servizio. In una nostra possibile futura verifica, pure se noi delimitiamo e quindi prevediamo delle zone D, con delle norme di attuazione calate ad hoc per questo tipo d'impianto, dico che noi in quelle zone si bypassa il Consiglio Comunale e direttamente verrà trattato dall'Assessorato Energia, ma chi privato vuole fare un'iniziativa in una zona che non sia la D e passare dal Consiglio Comunale, non è che gli è vietato, lo può fare sempre. Ci siamo intesi. Quindi, questa è l'arco giurisdizionale su cui si basano questi tipi di iniziative. Tutto qua, grazie. Una cosa che avevo dimenticato, mi permetta Presidente, per quanto riguarda questa mozione, per cui oggi siamo qua intervenuti, non parliamo di pericolosità come abbiamo detto, io non ho parlato di pericolosità, quest'impianto non è che ha chissà quali rischi, abbiamo parlato di opportunità. Un impianto che tratta percolato per 60.000 tonnellate annue, io non glielo auguro di averlo dietro casa, Professoressa Arcara.

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto a parlare la collega Licari. Però su un punto mi piacerebbe che finalmente anche alla fine del Mandato un criterio ce lo dessimo un pochettino tutti. Qual è il criterio? Ha detto una cosa veritiera, io condivido, non fa piacere a nessuno avere un impianto di questo tipo vicino casa. Qualche mese fa abbiamo votato un impianto che è a due chilometri dal centro abitato di Paolini e di Perino, collega Milazzo. A meno di due chilometri dall'Ospedale di Marsala, per come viene scritto. All'epoca io mi sono astenuto, il Consigliere si è astenuto, perché nutrivamo forti perplessità. Gli impianti che sono sorti nella zona Margitello... Renazzo. Allora, dico l'ho detto all'epoca e ci sono le trascrizioni, noi Consiglieri gli atti deliberativi non li vogliamo votare singolarmente e discrezionalmente. Avevo più volte sollecitato l'Amministrazione a votarsi dei criteri e delle linee guida, tant'è che avevo detto in quella sede, ci sono sempre i verbali che lo possono dire, che c'erano forse una decina di impianti in itinere che prima o poi arriveranno. E siccome io no, ma voi Amministrazione e loro Uffici, con i quali trattengono una corrispondenza con le ditte, perché ci sono le corrispondenze con le ditte, guai se non ci fossero, già sanno le ditte che corrispondono direttamente con l'Amministrazione quando sentono il pensiero l'Ufficio già li può indirizzare dicendo "Ad una distanza inferiore di x metri dal..." ed è un criterio politico. Assessore è un criterio politico, perché sull'aspetto tecnico, come dice la collega Arcara... se adottiamo l'atto già è una delibera quadro. Chiunque rispetto a quella delibera quadro già sa quali sono le condizioni. Il Consiglio poi può fare altri tipi di valutazione, a seconda della tipologia del tipo d'impianto e del tipo di rifiuto che potrebbe andare a

trattare. Ma quanto meno le linee guida evitiamo di perdere tempo, anche in termini d'istruttoria. Noi abbiamo poco personale, facciamo perdere tempo ai nostri Uffici a partecipare a venti Conferenze di servizio, a fare istruttoria quando poi dobbiamo esprimere un parere contrario, tanto vale che glielo diciamo prima. Per me sì, è una scelta politica. Segretario si vuole esprimere su questa cosa se è una cosa fattibile? Vediamo se quello che ho detto io venti secoli fa e l'ho continuato a ribadire due anni ed adesso è un dato fattibile che tutela la Città di Marsala, tutela il Consiglio Comunale, tutela l'Amministrazione e gli stessi uffici?

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

In linea di principio posso parlare, perché poi... Partiamo dal presupposto che si ragiona di interventi in variante allo strumento urbanistico, che ovviamente solo in questo decade. Nella fattispecie non siamo in presenza di un'iniziativa che coinvolge direttamente il Consiglio Comunale, ma siamo nell'ambito di un procedimento che è una Conferenza di Servizi. In ogni caso, si chiede, considerato che trattiamo la materia urbanistica, si chiede... l'Amministrazione ha deciso di passare dal Consiglio Comunale, giustamente perché la materia è di competenza del Consiglio Comunale, convocato in Consiglio Comunale... convocato in Conferenza di Servizio, non è il Consiglio Comunale e l'Amministrazione. Giustamente il Sindaco o chi per lui, il Dirigente che va in Conferenza di Servizio dice: prima di esprimere un parere che attiene a varianti allo strumento urbanistico dove la competenza è del Consiglio, voglio sentire il Consiglio Comunale. Giustamente, mi pare un fatto democratico, giusto, corretto, in linea con i principi che regolano la materia urbanistica. Se partiamo dal presupposto che il Consiglio Comunale è competente in materia urbanistica e che comunque è chiamato ad esprimere un parere, nulla esclude che si possa creare un quadro di regole e di principi che in ogni caso regolano l'azione del Consiglio Comunale, trattandosi di tematiche che sono demandate al voto favorevole. Sulle varianti urbanistiche sappiamo tutti che non c'è un dovere del Consiglio Comunale di approvare. Il Consiglio Comunale teoricamente potrebbe respingere il progetto in variante urbanistica addirittura senza motivare... (parola non chiara)... perché non è in linea con lo strumento urbanistico vigente. È chiaro che se si da un quadro di regole, di criteri, di principi a tutela del territorio, considerato che ragioniamo in termini di variante urbanistica chi potrebbe dire che il Consiglio Comunale prende una posizione, diciamo così, contraria a che si vada in variante? Una cosa è farla sulle singole azioni, sulle singole procedure, sui singoli progetti, una cosa è darsi un quadro di regole generali e dopodiché siamo in variante

alle Strumento Urbanistico, se siamo in variante urbanistica, il Consiglio Comunale o comunque l'Amministrazione Locale, perché poi io ritengo che una cosa del genere debba partire da una concertazione tra l'Amministrazione attiva, gli Uffici ed il Consiglio Comunale, in una logica di concertazione dice: bene in linea di principio in variante allo strumento urbanistico io non autorizzo, proprio perché sono in variante allo Strumento urbanistico, per definizione. Dopodiché se qualcuno mi chiede di andare in deroga ci devono essere tutta una serie di presupposti a garanzia del nostro territorio, in presenza dei quali potrei valutare anche di darti la deroga. Non vedo qual è la norma che impedisce di fare un ragionamento di linee guida, di principi, che poi per esperienza devono essere rese e conoscibili a tutti, ci siamo, giustamente, con la massima trasparenza. Se voi credete di esprimere in linea di principio un ragionamento io ritengo che si possa andare in questa direzione.

ASSESSORE PASSALACQUA

Mi scusi Segretario, questo suo autoregolamento che ci potrebbe essere tra le Forze politiche, capisco, non dell'Amministrazione, dovrebbe essere una cosa condivisa tra il Consiglio e l'Amministrazione...

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

Il Consiglio deve votarla una cosa del genere.

ASSESSORE PASSALACQUA

Questa sorta di linee guida, fra otto mesi scade la cosa, automaticamente rimangono. L'altro Consesso che si viene a creare ne deve fare un'altra? Ha validità giuridica? Vorrei capire così.

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

Il principio è la continuità Amministrativa. Se l'Organo, il Consiglio Comunale, vota delle Linee Guida, è chiaro che non è che sono vincolanti sempre, devono essere modificate per non essere vincolanti. Ma io da Consigliere Comunale ci penserei non una volta, ma venticinque volte prima di andare contro dei criteri che un Organo Consiliare si è dato, tutto qua.

ASSESSORE PASSALACQUA

E sempre per un fatto mio di conoscenza, questo tipo di iniziativa può partire... deve partire esclusivamente dall'Amministrazione o può anche essere il Consiglio...

SEGRETARIO GENERALE - DOTTOR TRIOLO

La cosa, dal mio punto di vista, intervenire in una materia del genere, la cosa giusta e corretta è che ci sia concertazione, che si raggiunga un'intesa. Secondo me, se

si vuole fare una cosa. Non è che in questo momento stiamo agendo fuori dalle regole, nella maniera più assoluta, ci siamo? Posso capire che magari stabilendo dei criteri a priori magari l'operatività da parte di tutti migliora. Solo questo.

ASSESSORE PASSALACQUA

Va bene. Allora, l'Amministrazione si farà sicuramente fautore di concertare con il Presidente del Consiglio l'eventuale... come potersi muovere, creare un tavolo per mettere su qualche cosa che sia condivisibile, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore io dicevo poco fa, approfittavo di qualche cosa che vale la pena anche dibattere. ... (intervento fuori microfono)... Consigliere mi sembra che la seduta da quando è aperta non... Possiamo votare! ... (intervento fuori microfono)...

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Io rinuncio al mio intervento.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliera Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Grazie Presidente. Per quanto riguarda questo Punto che qualche mese fa il collega Nuccio aveva chiesto di prelevare e poi nell'ultimo Consiglio io, mi dispiace che sono andata via preventivamente alla votazione per ragioni di salute. Volevo puntualizzare il fatto che in Commissione Ambiente e Territorio di cui faccio parte, ne abbiamo ampiamente discusso, come meglio poi magari relazionerà il Presidente Angelo Di Girolamo. Sul discorso delle opportunità, come ben diceva l'Assessore Passalacqua credo che sia evidente che...

Assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Alagna Oreste

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Colleghi per cortesia, facciamo silenzio. Collega Coppola. Prego Consigliera Licari.

CONSIGLIERA LICARI

Posso continuare?

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Un attimo soltanto collega Licari, appena si ripristina l'ordine continuiamo con il suo intervento. Colleghi per cortesia. Collega Licari, prego.

CONSIGLIERA LICARI

Abbiamo premesso all'inizio della seduta che appunto il Punto è così importante che ci sia attenzione in Aula ed avevamo chiesto un po' la presenza di tutti, proprio perché si tratta di una variante davvero importante che apporterebbe delle modifiche al territorio a lungo termine, di certo non sono varianti a mio parere positive, ragion per cui avevo chiesto proprio il prelievo perché volevo scongiurare la possibilità, qualcuno dice sì, qualcuno dice no, magari poi me lo dirà meglio il dottore Stassi che ci fosse poi il silenzio - assenso se si andasse troppo avanti in merito anche alle Conferenza di Servizio. Per cui volevo dire proprio questo, ne abbiamo parlato ampiamente in Commissione Ambiente e Territorio ed il parere era stato negativo perché da quello che abbiamo visto nel parere tecnico, cioè non è che non è chiaro, il parere è negativo dell'Ufficio e dell'Ingegnere Patti. In merito alla votazione a cui si riferiva anche la collega Arcara, che abbiamo fatto dei due altri impianti, di cui uno trattava l'organico e l'altro i rifiuti solidi urbani, intanto la distanza dal centro abitato è notevolmente superiore. Tra l'altro non c'erano presidi vicino di una tale rilevanza come potrebbero essere appunto il canile, si parla qua dell'autoparco comunale, il Fiume Sossio. Il Fiume Sossio rientra tra i bacini idrogeologici più importanti della Piana Marsala - Mazara, insieme poi al Fiume Mazaro, quindi la differenza non è neanche paragonabile, la variante per la realizzazione di quest'impianto con quelle che abbiamo deliberato e poi votato nelle precedenti sedute, quest'estate, se non ricordo male, nel mese di agosto. Tanto è vero che le dimensioni degli impianti e la quantità di rifiuti recepibili erano completamente diverse. Qua stiamo parlando di 60.000 tonnellate, come avete detto bene voi, significa che il Comune di Marsala ne produce 20.000 l'anno, significa che noi riceveremmo i rifiuti di tanti altri Comuni limitrofi, considerando che Marsala è il Comune più grande della Provincia. Io sono ben d'accordo sul fatto che leggevo in questa PEC che ho ricevuto, pure in un orario diciamo un po' insolito, alle tre di notte, abbiamo ricevuto tutti i Consiglieri, credo anche l'Assessore, la PEC di questa ditta che si chiama 3T S.r.l. e ho avuto modo di rileggerla, perché comunque l'avevamo trattata qualche mese fa in Commissione. Addirittura loro poi richiamano il discorso della possibilità di trattare anche l'organico, cosa che non noi abbiamo votato in Commissione. Io sono veramente molto aperta da questo punto di vista, perché credo che gli impianti di trattamento di organico siano importantissimi oggi, visto che la Regione, organo preposto a creare Piani che prevedano gli impianti anche di Biomasse, nei vari Comuni della Regione, in realtà non ci dà, continua a non darci risposte Questa è la vera

rivoluzione che dovremmo fare tutti noi, dai più piccoli politici che siamo noi Consiglieri a ruoli più alti, onorevoli ed oltre. Pertanto torno a dire che in questo luogo... il problema è il luogo e secondo me la scelta politica c'è stata. Non è detto che dev'essere... in questo caso qualcuno parlava di obiettività, di stabilire a quanti metri sia ed a quanti metri si deve creare un impianto. Credo che se c'è un parere negativo dall'Ufficio, sia legato principalmente proprio alla presenza di queste strutture, vicino a questo grandissimo impianto che dovrebbe nascere e soprattutto al fatto che comunque lì vicino c'è anche un impianto di depurazione delle acque reflue, c'è il canile municipale. Sappiamo, da tutte le contestazioni che ci fanno anche gli operai che lavorano nel canile quello che purtroppo subiscono anche dalla presenza della Sarco, già in quella zona, o addirittura per la presenza del Centro di raccolta rifiuti o del centro di trasferimento dell'Energetica Ambiente. Credo che in questo caso il parere dev'essere per forza negativo, perché abbiamo visto proprio grazie a Google Maps dove verrebbe collocato, dove deve nascere quest'impianto ed è a ridosso di un bacino idrogeologico, come il Fiume Sossio. Per cui le criticità sono evidenti ed innegabili e non si tratta di un impianto che sarà aperto per quattro - cinque anni e poi chiuderà, ma qua si parla di un impianto che avrà vita per tanto tempo ed io non mi sento di votare in maniera favorevole quest'impianto. Tra l'altro, qualche collega, non mi ricordo chi è stato, richiama gli impianti di compostaggio di comunità di cui abbiamo discusso in aula qualche giorno fa. Quelli sono completamente un'altra cosa. Gli impianti di compostaggio di Comunità riguardano intanto la frazione dell'organico e devono essere per forza dentro un centro abitato, perché sono collocati e tutto il contesto è mirato a funzionare in maniera anaerobica oltretutto e dev'essere per forza collocato vicino ad un centro abitato perché è proprio la Comunità, la stessa parola lo dice, l'impianto di compostaggio di Comunità deve nascere necessariamente vicino a soggetti che poi devono fruire di questi piccoli, piccolissimi impianti che daranno spazio e potranno ricevere soltanto mille tonnellate annue. Qua si parla, torno a dire, di 60.000, Per cui io torno a dire che il mio parere è negativo, per tutte le motivazioni che ho detto e per le motivazioni che avevo già espresso in Commissione. Grazie.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie a lei Consigliera Licari. È iscritto a parlare, per ordine di prenotazione la Consigliera Meo, prego. Daniele Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Io vorrei fare un passo indietro, colleghi, rispetto a quanto ci diceva il Segretario Generale, che con la lucidità di chi conosce la Macchina Amministrativa ed il suo funzionamento ci ha prospettato anche la necessità forse di adeguarci, di dotarci di un metodo generale, di un criterio fatto con la concertazione. E l'Assessore in quel caso diceva, forse giustamente che forse è inopportuno a pochi mesi dalle elezioni fare questo, però collega Arcara dimentica l'Assessore che siamo in carica da quattro anni e mezzo e che forse avremmo potuto fare qualche cosa del genere, come avremmo potuto forse ragionare anche del Piano di Razionalizzazione degli impianti di distruzione del Carburante, cosa che non abbiamo fatto, ed è una delle altre necessità di questa città. Ma è un'altra storia. Però il contributo, colleghi, che voglio dare alla discussione riguarda proprio questo: evitiamo che un tema così delicato e così importante, se il collega Coppola entra in Aula... e se ci fa continuare. Perché dico "evitiamo di scadere nel solito dualismo Maggioranza - Opposizione, Amministrazione - Consiglio" nell'argomentare su questa delibera, perché questa delibera forse troppo importante per sacrificarla o orientare un giudizio solo in funzione e pro o Ante amministrazione, perché sarebbe davvero riduttivo, perché il tema è davvero delicato. Io resto della stessa posizione di sempre e credo di aver votato quasi sempre o sempre contrariamente alle varianti urbanistiche, in assenza di un Piano Regolatore e quant'altro, così come qualche mese fa quando discutevamo degli altri impianti dissi che non condividevo la tesi dell'Amministrazione quando ci diceva che favorire la concorrenza porterà automaticamente alla riduzione dei prezzi. Tendenzialmente non essendo questo un fatto scientifico potrebbe generale il meccanismo opposto, quello che si chiama cartello, semmai. Quindi quella filosofia non la condividevo e la penso ancora così. Invece il tema reale, Presidente Sturiano, è che stiamo parlando del Sistema rifiuti, stiamo parlando, mentre ci avviamo alla votazione di questo atto, dovremmo ricordarci di che cos'è il sistema rifiuti regionale, dovremmo ricordarci del recente caso Arata che ha portato alla luce un sistema davvero grave e pericoloso nei rapporti che la Regione ha nel sistema che ha governato il mondo degli impianti di rifiuti regionali, del monopolio privato e del ruolo di Confindustria Sicilia, questo è il mondo di cui stiamo trattando in questo momento. Ci sarebbe tanto altro da aggiungere, ed io dico che forse al netto del giudizio dell'Amministrazione, del parere se completo o meno, dal mio punto di vista comunque è contrario, bastava quel tocco di coraggio in più e scrivere questa parola magica "Contrario" che comunque forse può anche servire. Però la responsabilità colleghi, ce la prendiamo nel produrre un impianto di tale portata, in un centro abitato, come

dicevano altri e non mi ripeterò, quando stiamo dicendo chiaramente, indirettamente che la città di Marsala... dico le stesse cose che ho detto qualche mese fa, che ha rinunciato alla sua vocazione turistica, alla sua vocazione agricola è pronta ad ospitare tutti gli impianti possibili per raccogliere tutto l'indifferenziato o l'organico della Sicilia Occidentale? Questa è la responsabilità che il Consiglio Comunale della Stagione 2015 - 2020 si vuole prendere? Cercando di evitare che nei prossimi mesi o nei prossimi anni passando da quelle zone, possibilmente ci tirano le pietre. Io questa responsabilità non me la prendo e faccio appello alle vostre coscienze, perché stiamo trattando davvero di materie delicate e nessuno ci venga a dire e con piacere noto che nessuno l'ha fatto oggi, che è il progresso, perché qualche posto di lavoro uscirà per la nostra Comunità. I pro sono troppo pochi rispetto ai contro dell'adozione di una delibera di questo tipo, per cui annuncio il mio voto contrario e rimetterò in discussione questo mio pensiero solo quando la Regione darà un chiaro indirizzo rispetto alla necessità di dotarci di impianti pubblici, così come c'è l'impianto di Calatafimi, che forse si sta andando in quella direzione. Solo allora poi possiamo dire se il privato può o non può produrre... costruire gli impianti. Poi ci sono davvero diverse difficoltà, come gli altri impianti di organico che abbiamo sul territorio etc., ma ripeto, mi appello alle vostre coscienze, evitiamo che un pezzo di territorio venga trasformato lanciando il messaggio che la città di Marsala è pronta a diventare la discarica della Sicilia. Non possiamo fare questo.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie collega Nuccio. Per ordine di prenotazione è iscritto a parlare il collega Vinci, prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente. Mi scuso con l'Aula, ma dopo gli interventi che mi hanno anticipato, credo che il mio intervento serve soltanto per una dichiarazione di voto, che esprimo che è ovviamente negativo sulla proposta che è arrivata dall'Ufficio, quindi mi associo all'Ufficio o all'Amministrazione, se così si può dire, per una serie di motivi che già i colleghi hanno espresso, che il Funzionario, Ingegnere Stassi ha ribadito e per tutto quello che ci siamo detti in Commissione quando l'abbiamo trattata. Aggiungo, Presidente, che stasera finalmente dopo anni di dibattito tra l'Organo Consiliare e la Giunta, finalmente dopo un brillante intervento del dottor Triolo a chiarimento che qualche cosa in merito si può fare. Anche se normato da una normativa Nazionale e Regionale, questo che abbiamo appena detto e l'impegno che si è assunto l'Amministrazione, nel concertare un Tavolo e mettere in

campo una serie di paletti per dire ai cittadini, alle imprese, alle multinazionali che vogliono fare impresa di questo tipo non lo possono fare, sicuramente nella zona dove c'è acqua, dove c'è un fiume, dove ci sono strutture superiori alla norma dei 200 metri. Questo noi da Consiglieri Comunali, da questi banchi l'abbiamo anche ribadito in altri provvedimenti, perché quando si tratta di varianti urbanistiche, dove l'organo consiliare bello, brutto, analfabeta o alfabeto, che il Consigliere Comunale sta o non sta capendo nulla di urbanistica, ma rappresenta il territorio, capisce che la norma è stretta, che la norma non basta dire 200 metri dagli edifici pubblici o dalle abitazioni. Allora, se questo possiamo rafforzarlo con questo tavolo dove l'Amministrazione con l'impegno che ha preso qualche minuto fa, veramente si metta al lavoro. Probabilmente è l'unica cosa che farà di buono in questi cinque anni. Non me ne voglia Assessore, lei sa come io vi ho seguito, lei non c'era, ho assunto atteggiamenti di rigore ed atteggiamenti indifendibili dove l'Amministrazione ci ha portato in aula e poi alla fine è successo quello che è successo dicendo "Basta, io non mi associo più alle malefatte organizzative, amministrative dell'Amministrazione Di Girolamo". Ma probabilmente lei, me lo auguro veramente per l'amicizia e per la stima professionale che nutro nei suoi confronti, penso anche lei nei miei confronti, che lei possa uscire... Sto parlando da solo?

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Colleghi esigo massimo silenzio all'interno dell'Aula, viceversa mi costringete ad interrompere i lavori.

CONSIGLIERE VINCI

Dicevo Assessore, per il rispetto professionale che nutro nei suoi confronti e penso anche lei nei miei confronti, perché me ne ha dato atto anche in alcune occasioni, che lei possa uscire da quest'Amministrazione scadente, con un tavolo di concertazione affinché sia questo, per i prossimi progetti che ci saranno, perché in quest'Aula l'unico che sa sempre tutto è uno soltanto, quello che non sa nulla sono io, quello che sa sempre tutto è il nostro Presidente del Consiglio Comunale, che sapeva già, da quando abbiamo approvato alcuni provvedimenti, dove a 20 chilometri di distanza c'era qualche Consigliere che rappresenta anche la zona nord di Marsala, la zona di Paolini, seduto di fronte a me, si lamentava che i cittadini di quella porzione di territorio avrebbero sentito l'odore dei progetti che noi abbiamo espresso parere favorevole, che erano a venti chilometri di distanza. Figuriamoci qua. Figuriamoci qua. Qua siamo veramente dentro la città. Qui siamo dentro la contrada Bergo, qui siamo dentro la contrada Bambina. Ma scherziamo cari colleghi con tutta la nostra politica che

possiamo fare qui dentro, approvare questo provvedimento? Assolutamente. Mi dispiace che l'impresa che cerca, fino a stanotte a mandare Mail, PEC per dire che l'Ufficio non ha accettato le controdeduzione... Questo l'ingegnere Stassi non lo dice, ma dovrebbe raccontare tutti i passaggi. La ditta dice che pochi giorni dopo il vostro parere vi ha mandato materiale controdeducendo il vostro parere. Ma lei in Commissione, ma nemmeno stasera l'ha portato a conoscenza. A me non convince nessuna controdeduzione dell'impresa per fare quest'impianto lì. Ma è giusto che l'Ufficio mettesse a conoscenza che l'impresa ha controprodotto documentazione... voi avete espresso il vostro parere, noi vi abbiamo chiamato, il Presidente vi ha chiamati in Commissione Urbanistica, siete venuti, avete espresso... è lodevole la vostra espressione, perché è Borderline, come si usa dire in gergo calcistico vi siete messi il ferro dietro la porta dicendo "Per l'Ufficio è negativo". Questo vi fa onore come Ufficio, avete fatto bene, probabilmente siete stati anche determinati dalla volontà espressa, dalla convinzione del presente Assessore, ma a noi non ci avete detto nulla, a noi ce lo dice una PEC delle ore 03:18 di questa notte. Detto questo non è una serata di polemica, l'ora sta camminando, si sta facendo tardi, il mio augurio è quello veramente che stasera quest'Aula, Destra, Sinistra, Opposizione, Minoranza e Maggioranza si esprima negativamente su questa delibera e cioè di non approvare la variante. Poi se la Regione Siciliana dà parere in deroga o non deroga, se la Regione Siciliana in pratica possa prendere in giro quest'Assise, non sono fenomeni che posso fermare io, ma io da quest'Aula, da Consigliere Comunale dico che quest'impianto lì a Bambina, a Berbero, a Ponte Fiumarella, non può farsi. Presidente chiudo ringraziandola di avermi dato la parola, credo che il mio intervento è stato il più debole di tutti, ma la mia convinzione è quella di votare contrario quest'atto deliberativo ed invio solennemente, invito tutti gli amici e colleghi Consiglieri a votare negativamente questo provvedimento. Grazie Presidente.

PRESIDENTE ALAGNA ORESTE

Grazie a lei. Grazie per il suo contributo. È iscritto a parlare il collega Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Mi dispiace per la questione avuta con il Presidente, però in certi momenti il dibattito diventa anche snervante, perché qua ognuno vuole dire la sua su un atto deliberativo, anche se è singolo, ma comunque è importante in una visione di pianificazione generale. Però Presidente mi rivolgo a lei, io ho ascoltato con attenzione l'intervento puntuale e preciso del Segretario, che non è altro poi quello che è il nostro pensiero. Però è anche

vero, caro Assessore Passalacqua, e voglio spezzare questa volta una lancia a favore, non di Di Girolamo, ma di tutto il sistema e tutto il comparto che ha sostenuto Alberto Di Girolamo. Da quando questo Sindaco si è candidato... perché io fino ad ora ho ascoltato Sturiano, Galfano, Vinci, Licari, Arcara... ma quando avete candidato o si è candidato Alberto Di Girolamo e che la collega Meo, mi ricordo nelle prime interviste che è stato fatto a Canale 2 mi diceva che il Piano Regolatore era già dentro l'ascensore, nessuno se le è posto il problema dei rifiuti? Nessuno allora ha detto: o proponiamo nel nostro programma una visione, una programmazione per quello che dovrebbe essere la pianificazione territoriale, dov'è che si dovrebbero andare a collocare le discariche, chiamiamole discariche o centri di raccolta vista la mancanza da parte della Regione che dovrebbe essere la prima a pianificare questa materia. Eppure questo non è avvenuto. Non c'è il Piano Regolatore. Non c'è una regolamentazione vera e propria, ma è per vero che parliamo di rifiuti e che noi comunque sappiamo, scusate, sappiamo che il problema dei rifiuti è un problema serio. Perché oggi avere una discarica o un centro di raccolta dove va a confluire l'RSU, che è la materia dei rifiuti che è la più cara da smaltire e per quanto ci riguarda il trasporto, perché noi fino ad adesso credo che l'abbiamo portato a Siculiana, oppure fuori oltre lo Stretto di Messina, i costi sono notevoli. Per cui la necessità di avere un centro di raccolta che faccia lo stoccaggio dell'RSU penso che sia importante, però è anche vero che non si può mai pensare di avere una struttura di questo tipo e non lo posso paragonare assolutamente nella zona di Baglio o Rinazzo, anche se io non le ho votate queste due varianti, però siamo a distanza di chilometri, qua parliamo ad una distanza di decine di metri, che è una cosa completamente diversa. Noi sappiamo che cosa significa in una zona abitata avere poco distante un centro di raccolta non solo di RSU, ma anche il vero se non è pulito fa puzza. Pure la plastica se non è trattata bene da parte degli utenti e messa nel cassonetto puzza e può creare problemi di natura igienico - ambientale. Prendiamo il caso della discarica del Lido Signorino, per esempio lì dove ci vanno a conferire tutti quelli che sono nella zona balneare, nel periodo estivo, lì è veramente una situazione di indecenza assoluta è stata quest'estate, e noi ora stiamo andando a realizzare anche una Piattaforma, chiamiamola così, piattaforma, un'isola ecologica, in una piazza vicino ad una zona altamente frequentata da bagnanti e da turisti. Purtroppo mi rendo conto che ci ha votato il Piano di Rifiuti, probabilmente non aveva tenuto in considerazione anche quest'aspetto. Però è anche vero che come ha detto poco fa il nostro Vice Presidente, l'Avvocato Galfano, mettere il Consiglio Comunale nelle condizioni di poter esprimere un parere, un voto, perché è un voto,

perché noi andiamo per fare una variante e la variante serve nel momento in cui il Piano Regolatore non è previsto, su un parere negativo da parte dell'Ufficio. Assessore Passalacqua era veramente necessario portarla in Consiglio Comunale questa delibera, pur se di competenza del Consiglio Comunale? Secondo me il Consiglio Comunale avrebbe dovuto esprimersi o favorevolmente o anche negativamente qualora avrebbe avuto tutti i pareri positivi. Ma nel momento in cui manca il parere essenziale, credo che mettere le condizioni il Consiglio Comunale di assumersi delle responsabilità, perché noi oggi potremmo anche votarla favorevolmente, perché altrimenti è condizionata. Anzi è già condizionata. Perché una delibera che arriva in Consiglio Comunale, dove ci sono i pareri favorevoli di tutti gli Organi, poi diventa una questione politica. Oggi la questione politica deve superare l'aspetto tecnico e credo che la responsabilità non è di poco conto. È giusto Assessore? La Legge dice che il Consiglio Comunale può esprimere parere favorevole nel momento in cui ci sono tutte le condizioni per poterla votare. Ma se a monte c'è... poniamo il caso che invece di esserci il parere contrario da parte dell'Ufficio Tecnico, c'era il parere contrario di uno di quelli che fa parte della Conferenza dei Servizi, sempre in Consiglio Comunale arrivava, perché sempre di variante si parla. La variante si fa nel momento in cui si dovrebbero essere tutte le condizioni ed i criteri per poterla votare. Questo è quello che si pone oggi il Consigliere Comunale. Quindi, è azzardata la proposta dell'Amministrazione, quanto meno l'Amministrazione avrebbe dovuto... è azzardata caro Calogero. È inutile che stiamo qua a chiacchierare, l'ho detto prima, forse non mi hai ascoltato, il programma del Sindaco, nessuno ha parlato di rifiuti. Le stesse persone che sostenevano il Sindaco oggi sono quelle sono all'opposizione, non può fare altro che sicuramente votarla contraria, perché non rientra nelle nostre prerogative una cosa di questo tipo. Però, è anche vero che mi dispiace che una volta che Marsala si potrebbe dotare di un impianto di questo tipo e che ne potrebbero beneficiare i cittadini a livello economico, perché comunque l'RSU è la materia di rifiuti che incide più di tanti, oggi noi siamo costretti a votarla perché la variante, non essendoci una giusta regolamentazione viene fatta su una zona dove c'è un indice abitativo alto. Dunque non è proponibile. Dunque Presidente io già mi ero espresso in Commissione con il mio voto contrario e pertanto viene riconfermato anche in Aula. Ripeto è strano che tutto il Consiglio Comunale oggi su una proposta che viene... perché l'Amministrazione la porta, la porta ... anche la Maggioranza o chi ha sostenuto il programma del Sindaco, oggi vada in controsenso.

*Assume la Presidenza del Consiglio, il Consigliere Sturiano
Vincenzo*

PRESIDENTE STURIANO

Sono iscritti a parlare il Collega Ferreri e la collega Rosanna Genna.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente. Assessore, colleghi, pubblico in Sala. Intervento su questa delibera Presidente perché io non faccio parte della Commissione di merito che ha trattato questa delibera, ma mi sono documentato su questa Variante Urbanistica ed ahimè non ci sono le condizioni per esprimere parere favorevole. Perché? Perché in questa zona che vedo che sia appetibile da diverse aziende, non è la prima volta che trattiamo variante urbanistica in questa zona. Siamo in una zona dove c'è un presidio sanitario che è il Canile. C'è il Fiume Sossio alle spalle della zona individuata da questa ditta, siamo in un centro abitato, per chi non sa dove vogliono creare quest'insediamento produttivo, siamo in una zona abitata dove molti cittadini abitano in quella zona ed è anche una zona di cave dismesse. Poi un altro dato che salta all'occhio, ho preso appunti per questo, che il Comune di Marsala produce circa 21.000 tonnellate di RSU all'anno e quest'impianto ne ospiterebbe addirittura 60.000 tonnellate all'anno. Io capisco che molti vogliono investire in città, questo da un lato mi grata, perché comporta anche occupazione, il lato occupazionale, anche il discorso di far girare l'economica, ma dall'altro lato, credo che ci sono altri posti dove potrebbero sorgere questi impianti, visto che hanno avuto sei pareri. Perché la PEC che mi è arrivata, com'è arrivata a tutti alle tre di notte, loro ci dicono che hanno sei pareri favorevoli. Credo però che chi come noi vive il territorio, tant'è che il Consiglio Comunale è chiamato proprio per questo, per esprimere il parere sulla variante urbanistica, credo che lì non debba sorgere e nascere quest'insediamento produttivo, con tutti i pro e contro che potrebbero avere. Però meglio prevenire che curare. Spero che non diventiamo, come ha detto il collega Nuccio, la pattumiera della Sicilia, perché in assenza di un Piano strategico di smistamento dei rifiuti... perché le varie emergenze ogni volta comportano un lievitato costo per i comuni, ma nello stesso tempo credo che dobbiamo approvare o far nascere nuovi insediamenti produttivi qualora ci sono legati per regola e nascono in una zona dove non dia fastidio ai cittadini che abitano in città. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Ferreri. È iscritta a parlare la collega Rosanna Genna, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERA GENNA

Grazie Presidente. Assessore mi dispiace che ci sia lei, però condivido la gran parte degli interventi fatti dai miei colleghi ed anch'io faccio parte di quella contrada e non posso mai votare un atto che va a... il territorio della zona. Ragion per cui anticipo il mio voto contrario, Presidente. La mia era solo una dichiarazione di voto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

È iscritto a parlare il Consigliere Giuseppe Milazzo, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri. Come dice la collega Genna ormai l'atto è stato così sviscerato che è stato detto un po' tutto in quest'Aula. Dico che bene ha fatto l'Amministrazione a portare l'atto in Consiglio Comunale e non assumersi la responsabilità in toto che poteva anche farlo, perché era sufficiente un atto deliberativo di Giunta alla Regione, perché in Conferenza di Servizi si poteva anche fare questo. Ma dico che bene ha fatto a dividerla con il Consiglio Comunale. Peccato che altre volte non siete così bravi a farla questa condivisione, tipo quando è stata fatta lì a Roma, avete agito da soli ed ahimè avete sbagliato, alla fine il Consiglio Comunale è quello che indovina. Era giusto un punto politico che mi premeva dirvi. Indubbiamente non possiamo che votarlo... almeno noi lo votiamo contrario, come gran parte del Consiglio ormai si è espresso. Anche perché è impossibile votare un atto deliberativo favorevole con i pareri contrari dell'Ufficio. Abbiamo avuto risultati in quest'Aula, tipo le farmacie che poi ci hanno fatto il ricorso ed abbiamo anche perso sul ricorso, per cui diventa un atto quasi normale votarlo contrario, visto il parere, ripeto tecnico. Ma nella fattispecie a maggior ragione... io ho votato contrario la discarica, come diceva poco fa il Presidente, di Baglio - Rinazzo che dista dalla zona abitata oltre due chilometri, figuriamoci dove siamo all'interno di 200 metri. Il mio non può essere che un voto contrario assieme alla collega Angileri, Presidente, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri iscritti? No. La dichiarazione di voto si può fare o prima o dopo il voto, è una scelta. Collega Galfano.

CONSIGLIERE GALFANO

Brevissimamente Presidente. Al di là del fattore tecnico io sono consequenziale, così come ho dichiarato già nei precedenti Consigli Comunali non voterò nessun atto che

previene dall'Amministrazione fino a quando il Sindaco non sarà presente qui in Aula a rispondere a noi Consiglieri. Quindi nel momento in cui si voterà io mi allontanerò dall'Aula, Presidente. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono altri iscritti? Non ci sono altri iscritti, io farò la mia dichiarazione di voto successivamente alla votazione della proposta deliberativa. Io la farò dopo, se qualcuno la vuole fare prima non ci sono problemi. Per appello nominale, Segretario, procediamo alla votazione della proposta deliberativa iscritta al Punto 6.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato "No" n. 14 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Rodriguez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa Valentina, Licari Linda.

Hanno votato "Astenuto" n. 6 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Alagna Oreste, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Coppola Leonardo Alessandro, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna Water, Milazzo Eleonora, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta deliberativa iscritta al Punto 6, 20 Consiglieri Comunali su 30. Quorum richiesto per l'approvazione 11, la proposta viene respinta con 14 voti contrari e 6 astenuti. Il Consiglio si è espresso, non era nemmeno un parere obbligatorio, ma possibilmente un parere condiviso. Se ci sono colleghi che vogliono intervenire per una dichiarazione di voto sulla proposta deliberativa ne hanno la facoltà. Collega Arcara prego.

CONSIGLIERA ARCARA

Presidente io giustifico la mia astensione per una ragione semplicemente politica. Dico ancora una volta all'Assessore di tenere in debita considerazione questa richiesta da me fatta, confortata anche dalle dichiarazioni che ha reso il Segretario, cioè che si può procedere alla stesura di una sorta di disciplinare, chiamiamole anche Linee Guida che sono delle regole ben precise che questo Comune avrà o di cui il Comune si doterà affinché la realizzazione di questi

impianti possa sottostare a dei criteri. Criteri finalizzati alla salvaguardia dell'ambiente ed al rispetto delle peculiarità del nostro territorio, caro Assessore, che lei sa benissimo è un territorio particolare da tutelare e da proteggere. Questa è la ragione della mia astensione. Fin quando non si avrà acquisito, appunto, una sorta di disciplinare, francamente qualsiasi variante anche per il fatto che non esiste un Piano Regolatore Generale ormai la Consiliatura sta andando naturalmente a suo fisiologico scioglimento, quindi il Piano Regolatore Generale da me richiesto nel 2015, lo ribadisco la sua trasmissione in Aula, essendo già tutto pronto. Fino a quando non sarà dotato di uno strumento urbanistico idoneo io sarò costretta ad astenermi, praticamente su tutte queste delibere che configurano anche una variante urbanistica. Quindi, ne tenga per favore conto, grazie di questa mozione. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei collega Arcara. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? No. Come già preannunciato, non ora nella trattazione di questo atto deliberazione, ma come già preannunciato precedentemente, significa circa un anno fa, non so se nove mesi non lo so e per essere coerente rispetto a quello che è il mio pensiero relativamente alla trattazione di questi impianti o su delibere che hanno valenza simile rispetto agli impianti che stiamo trattando, onde evitare che ci possa essere discrezionalità di interpretazione soggettiva e continuo a ribadirlo a secondo l'atto, la delibera, la vicinanza al territorio, se è vicino a casa mia va bene, no. Se è dall'altra parte va bene o no. L'ho detto prima e continuo a dirlo, lo ribadisco, ritengo che ci sia la necessità che l'Amministrazione assieme al Consiglio Comunale individuino attraverso una delibera quadro quanto meno alcuni criteri di riferimento. Questo permetterebbe all'Amministrazione che deve perdere decine e decine e decine di giornate lavorative per andare a Palermo, per andare in Assessorato, per seguire l'istruttoria delle pratiche quanto poi hanno un parere contrario, Assessore, evitiamo. Evitiamo. Stia tranquillo che è evitabile. È evitabile perché ognuno sa che chi vuole venire nella Città di Marsala le condizioni sono queste: distanza dai centri abitati, minimo x importo, si può fare solo in area di verde agricolo agevolato, ma si può fare in area agricola. Sono dei criteri che secondo me l'Aula Consiliare li stabilisce, questo permetterebbe di evitare lavori inutili da parte degli Uffici, trovarci poi con delibere con pareri contrari, però un anno d'istruttoria in Commissione, un anno di lavoro negli Uffici, che sia chiaro. Quindi, onde evitare di trovarci e non voglio essere chiamato a dare pareri discrezionali, l'ho detto prima, lo preannuncio ora e sarà così anche in

futuro, i miei voti saranno voti di astensione rispetto a proposte deliberative di questo tipo. Fra le altre cose non sono a conoscenza, però non so se lei né è a conoscenza, caro Assessore, se è in itinere ci sono già, in stato finale proposte deliberative similari, di realizzazione di impianti nella nostra città. Come già avete sentito l'Assessore preannuncia che ce ne sono altri di impianti che arriveranno all'attenzione del Consiglio Comunale. Ma l'ho detto non ora, ma l'ho detto un anno fa, se ricordavate cari colleghi, quindi bisogna prevenire gli eventi e non gestirli singolarmente, in maniera molto chiara l'Assessore già preannuncia che ci sono altri impianti che arriveranno. Detto questo aggiorno i lavori per martedì 29 alle ore 16:30. C'è una proposta di prelievo, o li votiamo ora o noi partiamo con il prelievo di quei punti nella prima tornata. Già è iscritto.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente io chiedo se è possibile trenta secondi, non di più, di pazienza all'Assemblea, se posso intervenire. Nella giornata di dopodomani, il 25 a Palermo si terrà una manifestazione Regionale che avrà come tema centrale il contrasto all'emigrazione giovanile, che è un tema drammatico per la Sicilia, oltre 500.000 siciliani sono andati via negli ultimi 15 anni. Se lei mi autorizza, tanti Comuni della Sicilia ed anche della Provincia di Trapani, l'ultimo Salemi qualche giorno fa, hanno aderito a questa Campagna "Se resti a Rinasci" ed anche i Comuni della Provincia di Trapani, qualche giorno fa il Comune di Salemi. Io vorrei ardentemente che la Città di Marsala aderisse a questa campagna e siccome la Manifestazione è del 25, in deroga al Comune, perché i tempi non ci sarebbero per portarla all'Ordine del Giorno etc., se lei mi autorizza ne darei una velocissima lettura e metterla ai voti questa sera. È questione di un minuto. Atto d'indirizzo contrasto alla emigrazione giovanile", l'ho presentato testé, le prime firme sono la mia e del collega Di Girolamo e lo farò girare. Chiedevo in deroga al Regolamento ed a quant'altro, in altri casi l'abbiamo fatto di votare atti d'indirizzo, se ci sono le condizioni e c'è il numero legale. Come non detto Presidente, alla prossima seduta.

PRESIDENTE STURIANO

Detto questo colleghi non ci sono altri interventi e quindi possiamo tranquillamente chiudere la seduta e così come detto precedentemente i lavori sono aggiornati a martedì 29 alle ore 16:30.